

学校代码 10125

专业代码 120403



山西财经大学

硕士学位论文

题目 学习投入对大学生就业能力的影响研究
——以学业成就为中介变量

姓 名 张瑞
专 业 教育经济与管理
研究方向 教育管理
所属学院 工商管理学院
指导教师 梅莉

二〇一七 年 三 月 一 日

学校代码 10125

专业代码 120403

山西财经大学

硕士学位论文

题目 学习投入对大学生就业能力的影响研究
——以学业成就为中介变量

姓 名 张瑞
专 业 教育经济与管理
研究方向 教育管理
所属学院 工商管理学院
指导教师 梅莉

二〇一七 年 三 月 一 日

University Code 10125

Major Code 120403

Shanxi University of Finance & Economics

Thesis for Master's Degree

Title Research on the Influence of Learning engagement on the Employability of College Students: Taking Academic Achievement as mediator variable

Name Zhang Rui

Major Educational Economics and Management

Research Orientation Educational Economy

School College of business administration

Tutor Mei Li

March 1st, 2017

山西财经大学

学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究所做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：张瑞

日期：2017年7月3日

摘 要

随着国民经济的发展,就业体制也转向了“双向选择”和“自主择业”,加之全国各大高校进行扩招,大学毕业生人数逐渐递增,大学生就业难这一现状日益突出。大学生就业能力的提升,是在激烈就业竞争中获取优势的关键。同时,大学生就业能力的影响因素及提升也引起了广泛的讨论。

目前关于学习投入影响因素的研究比较丰富,研究学习投入对其他因素的影响却寥若星辰。全面的学习投入不仅能让大学生的知识体系得到丰富和完善,而且有利于大学生各方面素质的提高。那么,学习投入中哪些因素的投入对大学生就业能力提升的影响较为显著,就值得我们进行深入的研究。因此,本文旨在研究学习投入各维度对大学生就业能力的影响的机制,同时,加入学业成就这一中介变量,更好的从人力资本存量方面进行分析。通过理论分析和实证研究相结合的方法探讨大学生学习投入的行为投入、情绪投入、认知投入三个维度对大学生职业获得能力和职业发展能力的作用过程,找出对大学生就业能力的提升有积极影响的投入。

本文通过对国内外相关理论进行较为全面的梳理以及相关文献的深入研究,对学习投入、学业成就和大学生就业能力进行剖析;通过探索三者之间的关系,及学习投入对大学生就业能力的影响机制,进而提出相关假设,构建本文的理论模型;利用 SPSS21.0 对问卷回收数据进行信度和效度分析、相关分析和回归分析,从而较为清晰地揭示了学习投入对大学生就业能力的作用机制,得出以下主要结论:

一是大学生学习投入各构成要素可以对大学生就业能力产生正向影响。其中,对课程内容的学习投入会提高毕业生的知识素养,使其在竞争中占有基础优势;在校期间积极参加素质拓展活动,这会让大学生的专业素养更全面,提高其综合竞争力;走出校园投入社会,尽早的接触社会和适应社会,对大学生沟通能力和应变能力的提高有重要的的作用。情绪投入、认知投入对大学生就业能力同样有积极的影响。

二是学业成就各构成要素可以对大学生就业能力产生正向影响。大学生所就读的学校及其在校期间的成绩是影响其就业能力的直接因素,重点高校和成绩优

秀的毕业生在在职业获得和发展能力方面相对较强。同时，拥有丰富的实践经验和较高专业素质的毕业生在工作机会的获得和其自身发展方面占有绝对性优势。

三是学习投入各维度对学业成就有正向影响。学生学习投入越积极，投入面越广，投入度越高，认知越清晰，其相应的在受教育程度和专业素养方面也会越高，同时学生学习的积极性直接影响着学生在实践中的收获。学生对学习所愿的进行的付出以及投入度也直接决定着学业成就的水平。

四是学业成就在大学生的学习投入对大学生就业能力的影响过程中起到了中介作用。通过对收集到的数据进行分析，在加入学业成就这一变量之后，学习投入各维度对大学生就业能力的影响程度均产生了变化行为投入、情绪投入、认知投入可以通过学业成就对其就业能力产生间接影响。学习投入通过学业成就的中介作用，可以更大程度地提高其就业能力。

关键词：大学生就业能力，学习投入，学业成就

ABSTRACT

With the development of national economy, the employment system of China has turned to the “two-way selection” and “free employment”. Together with the implementation of Higher Education Enrollment Policy and significant increase of college graduates, the employment problem has become increasingly outstanding. Improving the employability of college students is indeed essential to capture job opportunity among the fierce competition. At the same time, the relevant influence factors of college students’ employability have also been widely discussed.

The prevailing study on influence factors of learning engagement is relatively abundant while study that focuses on how learning engagement impact upon other factors is extremely scarce. A comprehensive learning engagement can not only enrich the students’ knowledge and assist the knowledge hierarchy building process, but also can get the students improved in every aspect. Therefore, it is obviously worthwhile for us to delve into the factors in learning engagement on the input side, which will have significant effects on promoting college students’ employability. Consequently, this paper aims to study the mechanism that the different learning engagement dimensions influence employability of college students, and meanwhile adding the mediator variable—academic achievement so as to have a better analysis from the point of human capital stock. This paper uses the combined approach of theoretical analysis and empirical study to probe into the process in which the three dimensions of learning engagement including behavior engagement, emotional engagement, and cognitive engagement affect the college students’ occupation ability and occupation development ability, finding out the engagement that has a positive impact on the employability of college students in order to improve the employability of college students.

This paper comprehensively discussed the theories and related literatures at home and abroad, and analyzes learning engagement, academic achievement and employability of college students. Through in-depth study of the relations between the

three dimensions, exploring learning into the mechanism of the influence of college students' employment ability, and putting forward relevant assumptions build the theoretical model of this article; Analysed the recycling questionnaire data using SPSS21.0, to more clearly reveal the study into the mechanism of action of college students' employment ability, the following main conclusions:

First, a college student studying in all components can be a positive impact on college students' employment ability. Among them, the study of the course material input which improve graduates' knowledge accomplishment makes it have basic superiority in competition; During the period of school, taking an active part in quality development activities makes the professionalism of college students more comprehensive, and improve the comprehensive competitiveness; Out of the campus into society, social contact as soon as possible and adapting to the society plays a key role to the improvement of college students' communication ability and strain capacity .Emotional, cognitive input to the university students' employment ability also has a positive influence.

Second, the components of academic achievement can be a positive impact on college students' employment ability. The school where students study and the achievement during the period of school is an intuitive factors influencing college students' employment ability, and key universities and the best graduates' careers acquire relatively strong development capability. At the same time, graduates who have rich practical experience and high professional quality in the job and its own development occupy absolute advantage.

Third, learning engagement into each dimension has a positive effect on academic achievement. For students, the learning is more positive, the extent is wider, the investment degree is higher and the cognition is clearer. Besides, its corresponding in terms of level of education and professionalism will be higher, at the same time, the enthusiasm of students learning directly affects the harvest in the practice. The learning desire of the students given and learning engagement also directly determine the level of academic achievement.

Fourth, the academic achievement has played the intermediary role to the college

student employment ability in the university learning engagement. Based on the collected data, after adding the variable of academic achievement, the dimensions of learning engagements has been changed the college students' employment ability, and emotional engagement, behavior engagement and cognitive engagement through academic achievement has indirect effect on their employability. Through the intermediary effect of academic achievement, learning engagement can improve the employability of university students to a greater extent.

Key words: College Students' employability, Learning engagement, academic achievement

目 录

学位论文原创性声明.....	1
学位论文版权使用授权书.....	1
摘 要.....	1
ABSTRACT.....	3
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景和意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 国内外文献综述.....	3
1.2.1 大学生就业能力研究综述.....	3
1.2.2 学习投入研究综述.....	5
1.2.3 学业成就研究综述.....	7
1.3 研究内容和方法.....	7
1.3.1 研究内容.....	7
1.3.2 研究方法.....	8
1.4 研究框架和创新点.....	9
1.4.1 研究框架.....	9
1.4.2 论文的主要创新点.....	9
第 2 章 相关概念及研究基础.....	11
2.1 核心概念界定.....	11
2.1.1 大学生就业能力的概念界定.....	11
2.1.2 学习投入的概念界定.....	11
2.1.3 学业成就的概念界定.....	12
2.2 理论基础.....	12
2.2.1 就业能力结构模型：Career-EDGE 模型.....	12
2.2.2 努力的质量理论.....	13
2.2.3 学生参与理论.....	13
2.2.4 舒尔茨的人力资本理论.....	14
2.3 本章小结.....	14

第 3 章 理论模型构建和研究假设.....	15
3.1 学习投入对大学生就业能力的影响.....	15
3.1.1 学习投入影响大学生就业能力的机理分析	15
3.1.2 学习投入影响大学生就业能力的相关假设	16
3.2 学业成就对大学生就业能力的影响.....	16
3.2.1 学业成就影响大学生就业能力的机理分析	16
3.2.2 学业成就影响大学生就业能力的相关假设	17
3.3 学习投入对学业成就的影响.....	18
3.3.1 学习投入影响学业成就的机理分析	18
3.3.2 学习投入影响大学生学业成就的相关假设	18
3.4 学业成就的中介效应影响机理与假设.....	19
3.5 理论模型构建.....	19
3.6 研究假设总结.....	20
3.7 本章小结.....	21
第 4 章 研究设计与分析.....	22
4.1 量表设计与变量测量.....	22
4.1.1 学习投入量表的设计	22
4.1.2 学业成就量表的设计	23
4.1.3 大学生就业能力量表的设计	24
4.2 问卷设计与试测.....	25
4.2.1 问卷设计原则	25
4.2.2 问卷设计	26
4.2.3 问卷的试测	26
4.3 数据收集.....	27
4.3.1 调查对象	27
4.3.2 问卷的发放与回收	27
4.4 数据分析.....	27
4.4.1 问卷信度与效度分析	27
4.4.2 样本变量间关系的相关分析	35
4.4.3 回归分析	37

4.5 研究结果.....	44
4.6 本章小结.....	45
第五章 结论与展望.....	46
5.1 研究结论.....	46
5.1.1 研究结论.....	46
5.1.2 对策建议.....	48
5.2 研究的局限性及展望.....	49
附 录.....	51
附录 学习投入对大学生就业能力影响调查问卷.....	51
参考文献.....	54
致 谢.....	59
攻读硕士学位期间发表的论文和其它科研情况.....	60

第 1 章 绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

随着国民经济发展，就业体制也转向了“双向选择”和“自主择业”；全国各大高校实施扩招政策，大学生的数量与日俱增，大学教育也由此从精英教育转变成了大众化教育。这进一步导致了我国大学毕业生数量日益增多，劳动力市场向卖方市场转变，就业难的问题越来越显著，已经引起社会各界的广泛关注。尤其在全球金融危机过后，全球各国家的失业人数疯狂增长，各个国家对就业问题也更加重视，纷纷对其进行研究。提升高校人才培养质量，解决毕业生就业问题，对促进我国社会经济的成长有重要的作用。

授予学生高深的知识，并内化为其自身的综合素质与能力。这是全面提高高校人才培养质量的关键，就业能力就是其中一个重要的维度，它包括了获得职业的能力和取得职业发展的能力两个重要的方面。因而大学生的就业能力是提高学校人才培养质量的重要内容，也是反映学校的培养是否予社会的发展相“契合”的一个检测尺度。就业能力的提升，是使大学生在的就业竞争中取得成功的关键。

在对大学生就业能力的问题进行分析和探讨时，一些学者将目光转到了学生身上，在他们看来，大学生作为就业能力的主体，其在学习和实践上的付出或投入是解决就业问题的主观因素。学习投入是指学生在参与具有教育意义的活动过程中，所进行的行动上、时间上的和精力上的投入。学生的投入直接影响其学习收获。大学生的发展状况与其学习投入有着直接的因果关系。因此研究学习投入对促进学生的学习和发展，提升学生个人的综合素质和能力具有重要意义。学业成就是学生通过学习知识和参加课外实践活动以及社会实习所取得的知识，经验和素质的综合，是大学生人力资本的体现，它通过凝结在学生身上的具有经济价值的知识、技术、经验等要素体现出来。是大学生在获取工作时中具有持续性优势的一个主要因素。学业成就的积累是对其就业能力培养的前提。

现有文献关于学习投入对就业的影响方面有一些初步探讨，但在具体方面，尤其对学业成就在其中的中介作用探索不足。因此，本文在回顾相关理论与实证研究的基础上，基于学业成就研究学习投入与大学生就业能力的关系，以期发现学习投入是如何影响其就业能力的，通过哪些因素产生影响，学业成就在二者之间是否起到中介作用。

1.1.2 研究意义

（1）理论意义

首先，加深了对学习投入的认识。学习投入是一种精神状态的同时，也涉及相关主体的行为因素。通过对以往量表的研究和分析，找出了适合本文的学习投入量表，并做了相应的调整，加入具体的投入因素，对量表各要素的影响程度进行分析，筛选出对提升大学生就业能力有积极作用的投入。为大学生人才培养方案和学校人才培养模式的设计提供参考。

其次，丰富了学业成就的结构与影响因素的研究，本文就学习投入对学业成就的影响进行研究，对学业成就理论体系的完善添砖加瓦。

最后，深化了学习投入对大学生就业能力的影响研究。以往有关学习投入的影响因素的研究较多，而研究学习投入对其他因素影响的屈指可数，同时研究大学生就业能力的文献中也很少涉及学习投入。本文以学业成就为中介，探索学习投入对大学生就业能力的影响，为提升大学生就业能力提供了新的研究视角。

（2）现实意义

研究学习投入对大学生就业能力的影响，通过就学习投入各维度对大学生就业能力的影响程度进行分析，更深层次的细分出哪些因素对提高就业能力的作用更大。从学生层面来说，在今后的学习投入时更侧重该方面的投入，对于影响作用不大的因素，相应的减少投入。这有利于帮助学生处理好学习与能力的关系，帮助学生培养正确的学习方法，提高学生的综合素质，增强就业能力。对于学校而言，有利于其人才培养模式的订正，找出教学培养方面的不足，并提出相应的对策建议。对学生投入的侧重以及投入面的宽度进行规划，提高学生的学业成就，使其就业能力得到升华。

1.2 国内外文献综述

1.2.1 大学生就业能力研究综述

(1) 就业能力

国际劳工组织对就业能力定义是个体所具有的一种能力。它包括了个体获得工作,保持工作,在工作中取得进步,以及应对工作中出现的变化。英国教委将就业能力定义为获得和保持工作的能力。

不同的研究角度和不同的理解,使得学者们对就业能力的定义也不尽相同,总体而言,就业能力的概念可以通过以下两个角度来进行全面的了解。

第一、部分学者在对就业能力的概念阐述中主要强调以个体为中心的就业能力的概念,他们将就业能力界定为:“求职者获得、保持工作所需的能力。”如 Harnmnods 1998 年在其研究中提出关于就业能力的概念时说,就业能力是员工对其职业的发展,工作的保持和寻求新职业所要负的责任。就业能力是个体所具备的可以适应雇主需求而具备的竞争力或者资格,及在工作中释放自身潜能的能力(CBI, 1998)。Jos 和 Andries 等(2005)提出,就业能力是雇员在劳动力市场上保持吸引力和竞争力的能力。主要包含预见工作任务和环境变化的能力以及应对变化的能力。但是又有研究者认为对就业能力的界定不能过于强调个体,他们认为组织和政府同样也在就业制度中担负着重要的责任。但是,有学者提出,不应过于强调个体对就业能力的作用。Niaec(1998)认为政府、组织以及个体三方面同时对就业能力起作用。

第二、部分学者在对就业能力的概念阐述中主要强调以技能为核心的就业能力概念,Treasury(1997)将就业能力界定为一种技能,是一种个体在日后的工作与生活中所需的,获得和保持工作的技能。强调个体的态度以及行为。Jaoe(1997)认为就业能力是求职者为了满足岗位的需要,从而开展有效求职达到求职目标的能力。Hillage 和 Pollard 对就业能力的定义是比较权威的,被国内和国外研究者广泛的参考和引用。他们指出,就业能力是得到初始就业、维持就业和必要时得到新的就业应具备的能力。进一步说,就业能力是使个体在劳动力市场中,通过稳定的工作,有效地释放潜力的能力。学者 Gaspersz 和 Ott(2000)所阐述的就业能力是:个人所具备的专长技能和劳动力市场的需求之间的关系。Biltgen 指出,

就业能力与首次就业和毕生学习有密切的关系。就业能力使大学毕业生成为可以轻松应对不同环境下的各种问题的, 具有灵活性和应变能力的劳动者。

综合以上各位学者的观点, 本文的就业能力是指获得和保持工作, 并使工作发展的能力。即个体能够满足用人单位的需求, 并且始终胜任所在岗位的工作的能力。

(2) 大学生就业能力

大学毕业生的就业是其从学生转换成工作者的过程。Knight 和 Yorke(2001)从以下两个概念阐释大学生就业能力: 第一个概念主要涉及提升大学生的属性以及使学生成为终生学习者; 第二个概念是指学生毕业后获得(保持和发展)一份工作的能力。本文依据上述两位学者的划分对就业能力的概念进行梳理。

第一、Hillage 和 Pollard 对大学生就业能力的研究表明, 大学毕业生在给定的时间内找到工作的类型是评估大学生就业能力的标准。郑晓明¹指出就业能力是一种个体得以实现职业理想、满足市场需求并实现自身价值的本领。它由学习知识和开发综合素质得到。赵颂平和赵莉(2004)²也赞同郑晓明的观点, 他们认为大学生就业能力是一种涉及能力本身的, 具有较高适应性和灵活性的核心能力群。

第二、学生步入社会后, 获得并保持和发展工作的能力就是其就业能力。该定义所涉及的内容不仅是得到第一份工作, 还有获得长期工作、管理职业生涯的能力和让自己的职业得到专业发展。这就意味着为了使大学毕业生能发挥其在大学所学的知识和技能, 大学毕业生就需要进入到高水平并且富有挑战性的工作中。文少保(2006)指出, “就业能力就是在大学生获得的知识和技能的基础上发展的与职业相关的一种综合能力。”³

(3) 就业能力的维度和测量

国际上并未对就业能力的维度进行统一的界定。美劳工部的学生职业能力维度, 总共包含了 21 项胜任力, 其中又可以区分成资源、人际、信息、系统和技能等 5 大类; 英国教育与就业部界定的就业能力包括传统的智力技能、核心技能、个人的特性以及企业运营知识四个维度; 加拿大会议委员会认为就业能力是基本

¹ 郑晓明, “就业能力”论[J], 中国青年政治学院学报, 2002, (3): 91-92

² 赵颂平, 赵莉, 论大学生就业能力的发展 [J], 教育与职业, 2004, (21): 65-66

³ 文少保, 基于人才强国战略的我国大学生就业能力开发策略研究 [J], 现代大学教育, 2006, (1)

技能、个体管理技能以及团队技能的综合；米特切尔所界定的“就业能力”是：可以使就业能力得到强化的知识、技能和态度。这其中包含了智力能力、社会和人人际交往能力、经营和创业能力以及与职位有关的能力。Bowe 对就业能力进行了四个维度的划分（资产、知识、技能和态度）。在对大学毕业生取得职业成功所需因素进行了详细的调查和研究的基础上，戈德史密斯教授归纳出了大学生毕业生应具备的就业能力的 5 个要素：较高的个人素质，较强的沟通能力，丰富的知识基础，高效的工作方法以及宽广的视野。

目前，国内研究者对大学生就业能力的界定，主要涉及初次就业的环节，并且关于就业能力的维度的划分也没有一致的结论。李颖等人将就业能力结构分为个体的内在素质、处理工作的能力和社交领导能力。熊书银等人提出了包含个体获得就业机会和获取就业岗位的就业能力。在对大学生就业能力进行了多年的研究后，宋国学构建出了包括个人属性、人际技能、学习能力、沟通技能和专业技能 5 大维度的大学生职业能力结构。这其中包含了 17 个因子和 55 个题项。汪择根据能力的组成，把大学生的就业能力分成基础部分的能力、个人管理的方面的能力以及团队工作所需的能力的三大类。

1.2.2 学习投入研究综述

（1）学习投入

学习投入是根据工作投入的概念衍生而来。Kahn 于 1987 对工作投入以及工作不投入进行了定义。而学者 Schaufeli . W. B（2002），主要针对服务行业的教育工作者、警察、护士、社会服务者等对象。学者将学生群体加入工作投入的研究范围后，学习投入概念随之产生。如今，对于学习投入的内涵在国内外众说纷纭，总体而言，可分为三类：

一是，Schaufeli 具有代表性观点：学习投入是一种积极的情绪和精神状态。是学习过程中，个体充沛的精力和良好的心理特性、学习的意义和热情以及全心沉浸的学习状态，即活力、奉献和专注三个维度。之后，我国学者方来勤（2008）和硕士生舒子吁（2009）在此成果的基础上，对学习投入的含义作继续延伸，认为它是种饱满的精神面貌和状态。

二是，为学习所付出时间和精力是学习投入（Kuh 等人）。苏红于 2007 年在

其文章中将学习投入概括为学习的个体耗费了一定程度的人力、物力和财力等的总称。

三是, Fredricks (2005) 等提出: 学习投入包括精神情感和行为两大成分。他们将其分为, 行为、情绪和认知等三个维度。行为投入是个体对学习、各类活动的参与程度; 情绪投入指学生对待学习任务 and 他人情感的态度、对学校的归属感。认知投入是对认知方法和心理方面的投入。Skinner (1993) 和乔晓熔的观点也基本认同此观点。

对各类观点的整理之后, 笔者以 Fredricks 等对学习投入的含义作定义基础, 综合 Schaufeli 和 Kuh 等对行为投入、情绪投入和认知投入三维度的具体分析。除去对学校和师生的满意度等情感成分, 本研究将学习投入限定为耗费在学习和课外实践活动上的行动、时间和精力等。

(2) 学习投入的维度和测量

对学习投入维度的划分, 三个维度是主要的方式, 学者们的观点主要有以下几种。

第一种观点是由 Schaufeli (2002) 等人将学习投入划分为活力、奉献、专注三个维度。据此, 他们在研究和开发了工作投入量表的基础上, 编制出了 UWES-S (学习投入量表)。该量表经过很多实证检验后被广泛采用。后经我国学者 (方来坛, 时勘) 的翻译和修订, 最终形成了中文版的 UWES-S, 经检验有较高的信度、效度⁴。

第二种观点将学习投入分为学生行为、学校做法与要求、学生对学校的满意度三个方面, 这是 NSSE 的主要内容。后来, 我国学者编制了一份中文版的问卷 (NSSE-China), 以测量学习投入。NSSE 和 NSSE-China 侧重于从对学校教学质量进行评估的角度来考察学生的学习投入。

第三种观点认为学习投入应该分为动机、精力和专注, 是李西营和黄荣 (2010) 在其研究中提出的新量表的划分。该问卷的测量指标仍需通过相关实践的检验和验证。

第四种观点是我国学者廖友国于 2011 年提出的, 在他的研究中, 从行为、认知和情绪投入三维度构建学习投入的理论模型, 并以我国大学生特点为依据,

⁴ 方来坛, 时勘, 张风华, 中文版学习投入量表的信效度研究[J], 中国临床心理学杂志, 2008, 16 (6): 618-620

编制了大学生学习投入的问卷，经检验该量表有一定的信度和效度⁵。

1.2.3 学业成就研究综述

对于学业成就，目前学术界并无统一的概念。学业成就的概念十分复杂性，且具有动态性，学者们通过对学业成就结构要素的分析和研究来对其概念进行界定。

王雁飞(2002)认为大学生学业成就包括学习绩效(借鉴企业员工绩效概念)、人际促进和学习奉献三个方面。姚本先(2004)认为学业成是对大学生学习成绩和综合素质的综合评价。他从整体上对学生在校期间的各种表现进行分析与评价。张宏如等人(2005)对学业成就的界定主要依据学生在校的综合成绩测评，主要对大学生的学习动机与元认知进行研究。李飞(2009)认为学业成就应该通过学习成绩、认知水平、自学能力和自我评价这四个方面来衡量，是学生在校学习活动的结果与综合素质的表现形式。

王雁飞、李云健和黄悦新(2011)对大学生学业成就概念的界定更加全面和合理，他们将大学生的学业成就分为行为绩效(学习绩效、人际促进和学习奉献)和客观成绩(德、智、体以及综合分的排名)两大块的内容⁶。认为在校期间的学习成果、行为和态度构成学业成就。钟云华(2012)认为，广义的学业成就是从学生进入学校至离开学校这一段时间，所取得的综合性得发展。

1.3 研究内容和方法

1.3.1 研究内容

本文对学习投入、学业成就与大学生就业能力的国内外相关研究进行梳理，并对三者的概念及维度进行界定，然后提出假设，构建本文的理论模型，最后进行实证分析，阐释了三者之间的作用关系并提出改进建议。内容阐述分五章：

第一章是绪论。在分析和整理国内外研究现状的基础上，介绍了本文的研究背景和意义，以及研究内容和方法，并对本文的创新点进行阐述列出本文的研

⁵ 廖友国，大学生学习投入问卷的编制及现状调查[J]，集美大学学报，2011，4：39-44

⁶ 王雁飞，李云健，黄悦新，大学生心理资本、成就目标定向与学业成就关系研究 [J]，高教探索，2011，(6)：128-136，148

究框架。

第二章是概念界定与理论基础。首先对核心概念进行了界定，包括对学习投入、学业成就及大学生就业能力的概念和测量维度的界定，并对本文所用的相关理论进行系统的梳理，形成本文的理论支撑。

第三章是理论模型的构建和研究假设的提出。通过对文献的梳理，结合本文理论基础，构建理论模型并提出相关假设。

第四章是实证研究。主要是对数据的分析和处理，根据变量的各个维度设计问卷，并对所收集到的数据进行分析，通过相关分析、回归分析、因子分析说明各个变量间的相互关系，以验证研究假设和模型。

第五章 结论与展望。通过对数据分析得出研究结论，并提出提高大学生就业能力的一些建议，介绍本文中存在的局限和不足，并提出展望。

1.3.2 研究方法

（1）文献研究法。笔者通过对网络与图书馆的相关资料进行详细的查阅，在充分研读有关学习投入和大学生就业能力以及学业成就理论相关文献资料的基础上，对研究现状及不足进行分析，发现本次研究的切入点，明确本文的研究方向，并对本文的研究框架进行构建。

（2）问卷调查法。通过发放问卷的形式，获取研究所需的数据资料。通过对文献的梳理和分析，选定学习投入、大学生就业能力以及学业成就三个量表，借鉴与使用前人开发的成熟量表，根据本文需要进行调整形成最终的量表，依据最终量表进行问卷的编制，通过网络发放和现场发放两种形式来进行本次问卷的发放，最终以 278 份有效问卷的收集为本文提供数据支持。

（3）实证研究法。本文用 SPSS21.0 对回收到的数据进行统计分析。在量表的信度与效度得到验证后，对调查问卷所收集的数据进行相关性分析、回归分析，以验证学习投入、学业成就以及大学生就业能力之间关系的假设。最终对本文所设计的理论模型与本文所提的研究假设进行验证。

1.4 研究框架和创新点

1.4.1 研究框架

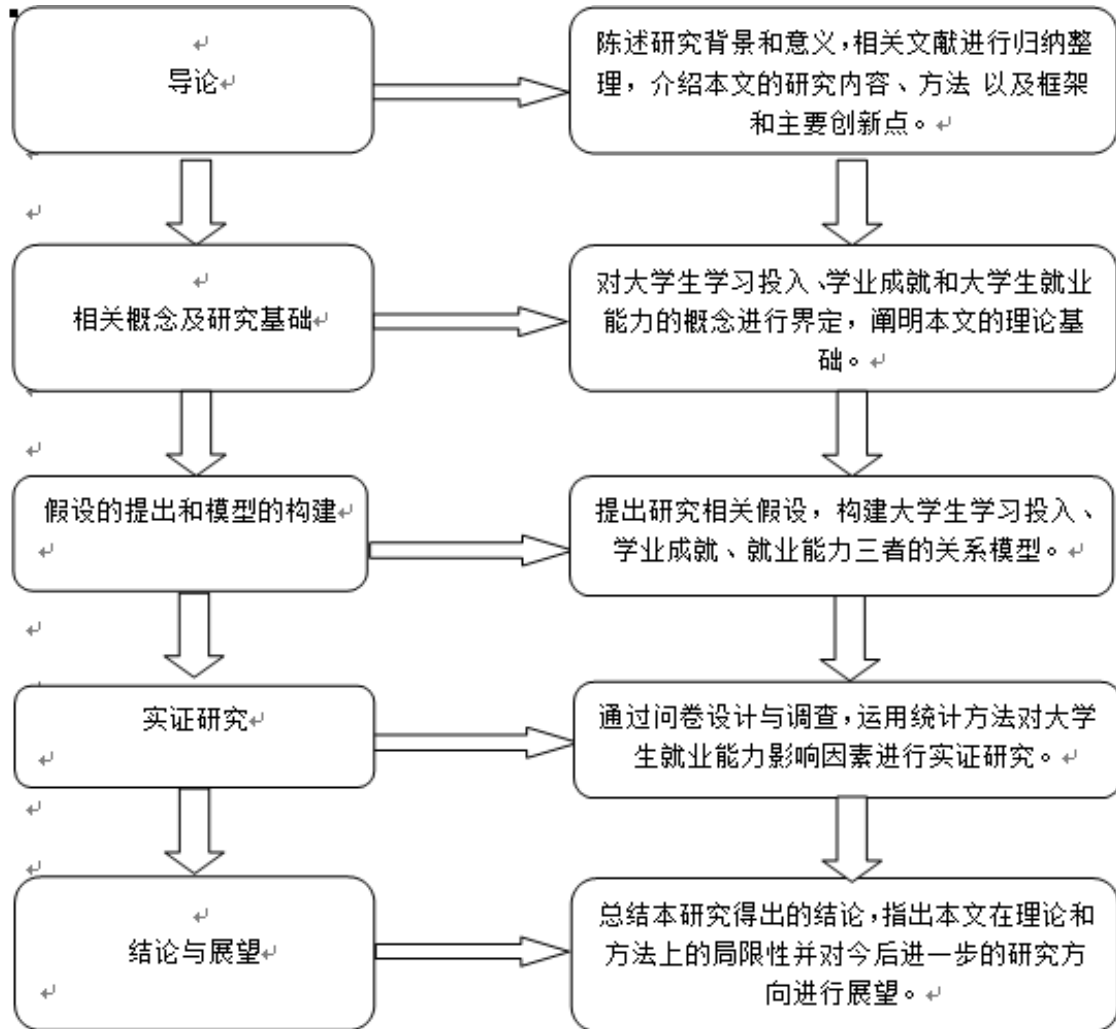


图 1.1 论文研究框架

1.4.2 论文的主要创新点

(1) 与以往有关高校大学生就业问题的研究相比, 本文引入学业成就作为中介变量, 从学习投入方面更深层次的探讨高校学生就业能力的影响因素, 对提高就业能力而言, 是一个全新的研究立场。学习投入和就业能力的问题是社会各界关注的焦点之一, 但当前研究更多关注的是家庭、社会、学校等外部环境的影响, 单从学生自身方面因素进行研究的文献较少。发挥学生的主体性, 丰富学习

投入，推进学生的成长和发展，充分展现学业成就的价值，对提高其就业能力有不可小觑的成效。

（2）探索学习投入对学业成就的积极作用，为学业成就的提高提供了有效的途径。本文探索学习投入对学业成就的影响，为高校学生学业成就水平的提高供应了可供借鉴的思路，即通过考察学生在学习生活中各维度的投入程度，来分析学业成就形成的有效途径。

（3）基于学业成就视角，探索行为投入、认知投入、情绪投入对大学生职业获得能力和职业发展能力的影响，以丰富和深化二者的关系研究。

第2章 相关概念及研究基础

提高大学生就业能力,对于社会经济的发展具有促进作用。本文在查阅相关文献的基础上,将学习投入运用于大学生就业能力的研究中,并引入学业成就深入探索二者关系,本章将对三者进行概念界定,并对本文中所涉及到的理论基础进行梳理。

2.1 核心概念界定

2.1.1 大学生就业能力的概念界定

梳理国内外学者关于就业能力概念的相关文献,不难发现,获得工作的能力和保持工作的能力这两个维度几乎在每个学者的观点中都会出现。国际劳工组织曾指出,就业能力是个体所拥有的获得、保持工作、在工作中进步以及能应对工作生活中发生的变化的能力;Treasury 对就业能力的定义强调的重点在于个体的态度和行为。经过文献梳理,笔者认为大学生就业能力是一种综合能力,即,学生所拥有的发现、获得、保持工作,在工作中得到发展的能力。在此基础上,本文将大学生就业能力划分为职业获得和职业发展能力两个方面。此外,大学生就业能力会受到个体的环境、求职的环境以及社会政治经济文化等因素的影响,但是笔者认为,大学生就业能力的主体是大学生个人,大学生的就业能力应该是个人所具有能力,因此本研究仅从大学生自身方面进行探讨,暂不对其他外部因素进行研究。

2.1.2 学习投入的概念界定

通过学者们的观点进行梳理和比较,本文选取的是 Fredrick 等人的,包含了精神情感成分和相关的行为成分的,关于学习投入的概念。

行为投入指的是学生所进行的,有利于心理适应和取得成就的投入。主要考虑的是大学生的课堂表现、课外参与学习与活动以及投身专业实践等方面的情况;认知投入主要从学习策略运用的角度来进行考察,涉及大学生在学习活动中认知策略、元认知策略和资源管理策略的运用;情绪投入主要涉及大学生在学习

活动过程中的积极情绪体验。

2.1.3 学业成就的概念界定

通过对学者们研究结果的梳理发现，几乎所有的学者对大学生学业成就的界定都包含着两大部分，一部分是较为直观的成就，即在校期间的学习成绩；另一部分则主要体现在专业素养方面。这些方面都表现为大学生人力资本的存量。因此，本研究认为学业成就是一个综合的概念，是学生在整个大学阶段所取得的综合素质的提升。它包含了课程成绩和各方面的素养。本文重点探讨大学生专业素养学业成就，同时也对大学生的受教育程度以及实践经验进行简单的研究。

2.2 理论基础

2.2.1 就业能力结构模型：Career-EDGE 模型

洛林·普尔和彼得·斯韦尔，提出了 Career-EDGE 模型，它相对于 USEM 就业能力模型而言，更加简单和实用。如图 2.1 所示，该模型的核心部分是底部的五个基本要素，它包括职业发展学习，工作和生活经验，专业知识、理解力、技能，一般技能和情商。它们彼此间存在着密切的关系，且具有一定的重合性。可以通过反思和评价来影响大学生自尊、自我效能和自信，反过来，后者又直接对学生的就业能力起到作用。

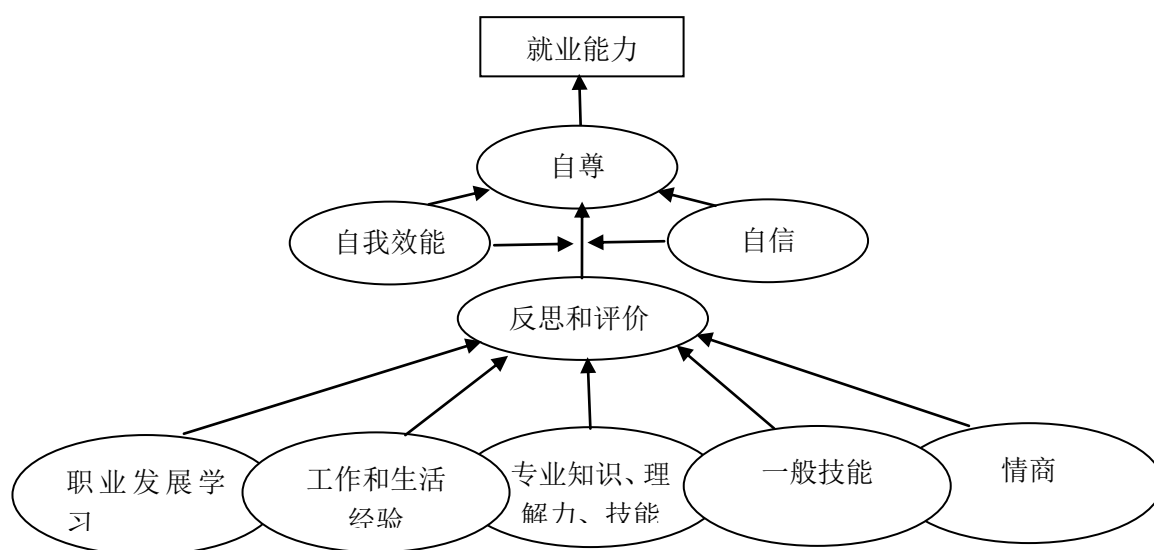


图 2.1 Career-EDGE 就业能力模型

2.2.2 努力的质量理论

为了方便更好的研究大学生学习和发展的影响因素,佩斯(Pace)提出了“努力的质量”理论(Quality of Efforts)。他认为大学生学业成就的取得既要考虑学校方面所承担的责任也要考虑学生自身所应该担负的责任。学校要本着学生发展这一理念,为其提供尽可能多的资源,同时,学生也同样有必要为自己的成长和发展付出努力。佩斯强调学生的发展取决于“他做了什么”,决定学生学业成就的主要因素是学生努力的程度和质量,即学生把更多的时间和精力投入到教育活动中,并将知识完全运用到具体的操作实践中,则他们获得的学业成就就更高,他们的发展也就会更好⁷。他同时强调学校和学生两个主体在对待学业成就是所应承担的责任。他的这一理论引起了学界对学生个体的关注。

2.2.3 学生参与理论

大学生学业成就的提高,要依靠他在各类有教育意义的活动中投入较多的时间和精力。

阿斯汀首先提出学生参与理论。他认为学生主动参与学习和培养自身各方面素养,将会对他的学业成就产生积极的影响⁸。

丁托提出学生融合理论:“学生对学校环境的回应,直接影响其学业成就的获得。”丁托将学生做出回应的方式称为“学术融合”(学生参与与学习有关的活动)和“社会融合”(学生参与课外活动)。二者的程度,直接决定着学生学业成就的高低。在其理论发表至今的二十多年里,他的理论被广泛的关注和引用。

与前两位学者的理论相比,乔治·库的学生投入理论认为学生(时间、精力的投入)和学校(教育环境、政策、项目)两个方面共同决定着学生的学业成就。他强调了学生的参与对学业成就的影响和学校为促进学生参与教育活动所付出的努力对学生学业成就的影响。

⁷ PACECR, Achievement and the quality of student effort, Washington, D.C: Department of Education, 1982: 91

⁸ ASTINA, What matters in college? Four critical years revisited, San Francisco: Jossey-Bass, 1993, 91

2.2.4 舒尔茨的人力资本理论

舒尔茨作为公认的人力资本理论的构建者和学业成就系统研究的开拓者。在宏观层面对人力资本进行了剖析与阐释，他把人力资本定义为“通过教育、培训、保健、劳动力迁移、就业信息等多种形式获得的凝结在劳动者身上的技能、学识、健康状况和教育水平的总和，是后天获得的”⁹。人力资本是通过对劳动者进行投资形成的，聚集在劳动者身上的资本（舒尔茨）。通过个体的受教育程度、实践经验、各方面素养以及健康状况来表示，是他们的价值总和。他在他的《人力资本投资》的演说中，明确提出当今社会环境下，要想国民经济持续稳定的增长，人力资本投资是必不可少的。他还用人力资本理论阐述了许多经济增长问题，其中不乏那些无法经传统经济理论论证的问题。他认为“人口质量和知识投资在社会生产中具有重要的作用，人力资本在人类未来的发展中起着决定性的作用。”

2.3 本章小结

本章主要是在国内外研究综述的基础上，对学习投入、学业成就以及大学生就业能力进行概念界定，并对本文的理论基础（就业能力结构模型、努力质量理论、学生参与理论、人力资本理论）进行梳理，为问卷调查和理论研究提供理论支持。

⁹ 舒尔茨著，吴珠华等译，论人力资本投资[M]，北京：北京经济学院出版社，1990

第3章 理论模型构建和研究假设

通过前文有关学习投入、学业成就和大学生就业能力的研究，本章在深入研究学习投入的行为投入、认知投入、情绪投入对其职业获得能力和职业发展能力影响的基础上，分析学业成就的中介效应，提出相关假设，构建理论模型，框架如图 3.1。

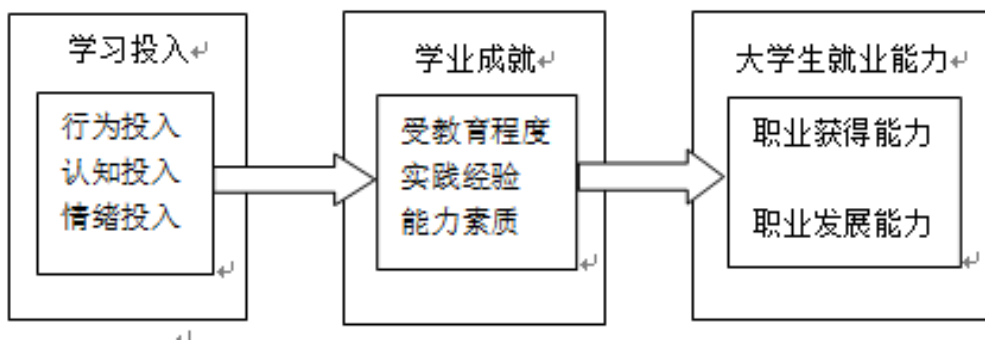


图 3.1 学习投入对大学生就业能力影响理论框架

3.1 学习投入对大学生就业能力的影响

3.1.1 学习投入影响大学生就业能力的机理分析

学习投入的多少影响着其就业能力水平的高低，这主要体现在学习投入的行为投入、认知投入、情绪投入各要素，对大学生就业能力水平的提升所发挥的促进作用。“大学生就业能力是：通过学习或实践获取的，一种能使其在日后就业竞争中获得工作机会的能力。”这是谢志远对大学生就业能力的界定，它包含了获得、保持工作以及在工作上赢得晋升的能力¹⁰。郑晓明(2002)指出就业能力是一种个体得以实现职业理想、满足市场需求并实现自身价值的本领¹¹。它由学习知识和开发综合素质得到。

因此，本文从学习投入的行为投入、情绪投入、认知投入三个维度对大学生就业能力的影响进行分析。

¹⁰ 赵颂平，赵莉，论大学生就业能力的发展[J]，教育与职业，2004，(21)：65-66

¹¹ 郑晓明，“就业能力”论[J]，中国青年政治学院学报，2002，(3)：91-92

3.1.2 学习投入影响大学生就业能力的相关假设

学习投入中行为、情绪和认知投入分别都影响着大学生职业获得能力和职业发展能力的高低，因此，本文认为学习投入对大学生就业能力的影响关系如图 3-2 所示，并提出如下假设：

H1: 学习投入对大学生就业能力有正向影响

H1a: 学习投入对大学生职业获得能力有正向影响

H1a1: 行为投入对大学生的职业获得能力有正向影响

H1a2: 认知投入对大学生职业获得能力有正向影响

H1a3: 情绪投入对大学生职业获得能力有正向影响

H1b: 学习投入对大学生职业发展能力有正向影响

H1b1: 行为投入对大学生职业发展能力有正向影响

H1b2: 认知投入对大学生职业发展能力有正向影响

H1b3: 情绪投入对大学生职业发展能力有正向影响

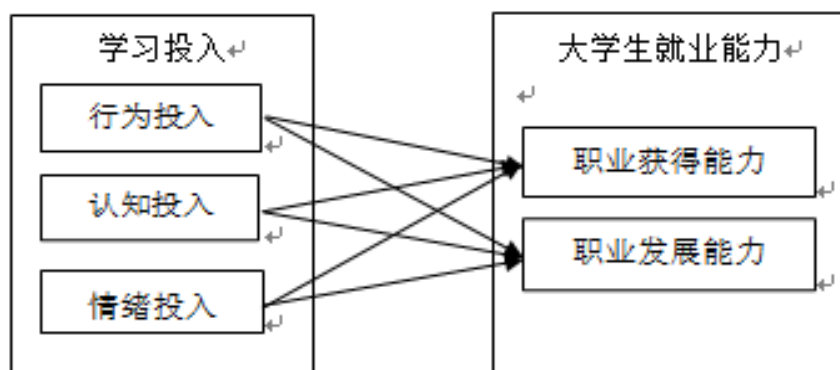


图 3.2 学习投入与大学生就业能力的关系

3.2 学业成就对大学生就业能力的影响

3.2.1 学业成就影响大学生就业能力的机理分析

学业成就是一个综合的概念，是学生在其整个大学阶段取得的综合发展。包含了课程学习成绩和各方面的专业素养。学业成就更客观的体现就是大学生人力资本的存量。学业成就积累就是大学生人力资本存量的积累，大学生人力资本存量的积累是大学生就业能力形成的前提和基础，但不同的学业成就对大学生就业

能力的影响是不同的。经典经济学理论认为,在劳动力市场中获得较好的就业机会,取得更高的收入的往往是具有较高人力资本的劳动力(舒尔茨,1990)。对于学业成就与大学生就业能力的关系,有不少学者进行了探讨,证实了学业成就整体及各维度对大学生就业能力具有积极影响。

具有较高受教育程度的大学生其就业能力水平也相应较高。多项研究表明,受过高等教育的人比未接受高等教育的人在学习新知识、新技能时有较高的接受能力,同时也有更强的就业优势。

拥有丰富实践经验的人能够自如的应对可能遇到的问题,可以很好的将所学理论与实际相结合,完善自身知识储备并不断提升自身的就业能力。研究表明,大学生的实践经验对其获得与保持工作,以及日后的成长与发展具有积极的影响。

自身专业素养较强的大学生其所涉略的知识面相对较广,知识体系相对完善。据前人的统计数据分析得出,自身专业素养较强的大学生其就业能力也相对较强。

3.2.2 学业成就影响大学生就业能力的相关假设

综上,大学生学业成就的受教育程度、实践经验以及专业素养在不同程度上影响着大学生就业能力。因此,本文认为学业成就对的大学生就业能力关系影响如图 3-3 所示,并提出如下假设:

H2: 学业成就对大学生就业能力有正向影响

H2a: 学业成就对大学生职业获得能力有正向影响

H2a1: 受教育程度对大学生职业获得能力有正向影响

H2a2: 实践经验对大学生职业获得能力有正向影响

H2a3: 专业素养对大学生职业获得能力有正向影响

H2b: 学业成就对大学生职业发展能力有正向影响

H2b1: 受教育程度对大学生职业发展能力有正向影响

H2b2: 实践经验对大学生职业发展能力有正向影响

H2b3: 专业素养对大学生职业获得能力有正向影响

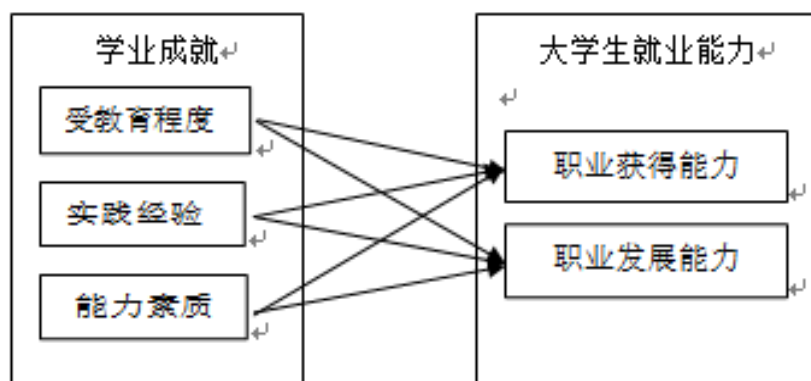


图 3.3 学业成就与大学生就业能力的关系

3.3 学习投入对学业成就的影响

3.3.1 学习投入影响学业成就的机理分析

Tyler 认为, 学生投入到学习中的时间越多, 学到的也就越多。廖友国认为还应加入学生的行为。行为投入、认知投入和情绪投入对于学业成就的积累一定的影响作用。许多学者指出, 较高的学业成就水平代表着个体所接受教育的程度和其自身的各方面专业素养具有较高的水平。但是学业成就水平的提高又源于个体对待学习和其他事物的态度, 积极、专注的态度, 全面的投入是自身获得充实的先决条件。通过对学者的理论或者实证研究, 可以推出, 学习投入对大学生的学业成就具有正向的积极影响。

3.3.2 学习投入影响大学生学业成就的相关假设

学习投入对其学业成就有一定的影响。本研究认为学习投入与学业成就的关系如图 3-4 所示, 并提出如下假设:

H3: 学习投入对学业成就有正向影响

H3a: 学习投入对受教育程度有正向影响

H3a1: 行为投入对受教育程度有正向影响

H3a2: 认知投入对受教育程度有正向影响

H3a3: 情绪投入对受教育程度有正向影响

H3b: 学习投入对实践经验有正向影响

H3b1: 行为投入对实践经验有正向影响

H3b2: 认知投入对实践经验有正向影响

H3b3: 情绪投入对实践经验有正向影响

H3c: 学习投入对能力资本有正向影响

H3c1: 行为投入对专业素养有正向影响

H3c2: 认知投入对专业素养有正向影响

H3c3: 情绪投入对专业素养有正向影响

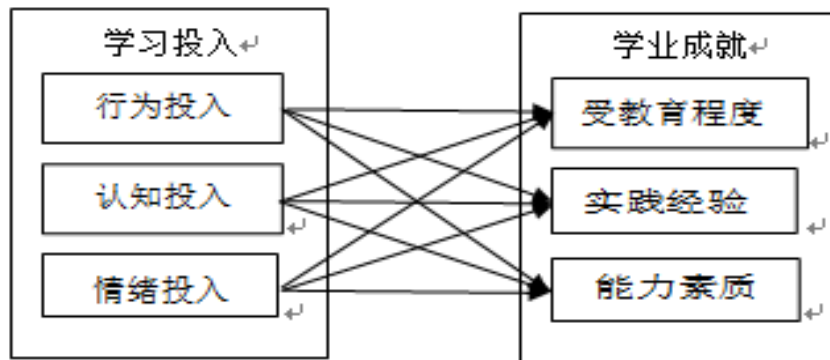


图 3.4 学习投入与学业成就的关系

3.4 学业成就的中介效应影响机理与假设

国内外学者对学习投入、学业成就与大学生就业能力问题的研究中，对三者同时进行分析或联系起来的文献较少，学业成就作中介的几乎没有。通过对相关文献的梳理，可以初步推测学习投入、学业成就与大学生就业能力之间具有真正相关关系，且学业成就可能会起到一定的中介作用。因此本研究认为当大学生行为投入、情绪投入和认知投入越多时，其学业成就的水平会相应提高，最终使得大学生就业能力的提高；反之，当大学生行为投入、情绪投入和认知投入越少时，学业成就也会降低，从而无法提高大学生就业能力。假设如下：

H4: 学业成就在学习投入与大学生就业能力之间有中介效应

H4a: 学业成就在学习投入与大学生职业获得能力之间有中介效应

H4b: 学业成就在学习投入与大学生职业发展能力之间有中介效应

3.5 理论模型构建

从以往的研究中可以了解到，大学生就业能力受多方面因素的影响，

据文献综述可以看出，国内外学者对于学习投入、学业成就和大学生就业能力的研究相对较少，学业成就在其中发挥中介作用的研究成果更是少之又少。因此，本文对其关系进行探究，以期为大学生就业能力的提高提供理论参考。如图 3.5 所示，本文的理论模型。

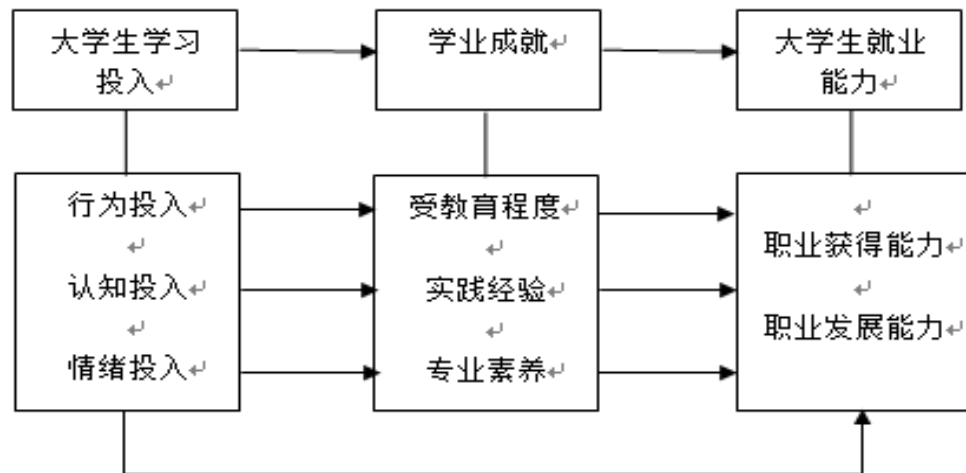


图 3.5 学习投入对大学生就业能力影响的理论模型

3.6 研究假设总结

为了可以清晰地展示本文的研究思路，全面体现研究脉络，本文以假设图的形式来进一步阐释，从而更加清晰和全面的展示本文的研究脉络，假设见表 3.1：

表 3.1 相关研究假设总结

H1: 大学生学习投入对其就业能力具有正向影响	H1a: 大学生学习投入对其职业获得能力具有正向影响	H1a1: 行为投入对大学生职业获得能力有正向影响
		H1a2: 认知投入对大学生职业获得能力有正向影响
		H1a3: 情绪投入对大学生职业获得能力有正向影响
	H1b: 大学生学习投入对职业发展能力具有正向影响	H1b1: 行为投入对大学生职业发展能力有正向影响
		H1b2: 认知投入对大学生职业发展能力有正向影响
		H1b3: 情绪投入对大学生职业发展能力有正向影响
H2: 学业成就对大学生就业能力具有正向影响	H2a: 学业成就对大学生职业获得能力具有正向影响	H2a1: 受教育程度对大学生职业获得能力有正向影响
		H2a2: 实践经验对大学生职业获得能力有正向影响
		H2a3: 专业素养对大学生职业获得能力有正向影响
	H2b: 学业成就对大学生职业发展能力具有正向影响	H2b1: 受教育程度对大学生职业发展能力有正向影响
		H2b2: 实践经验对大学生职业发展能力有正向影响
		H2b3: 专业素养对大学生职业发展能力有正向影响
H3: 大学生学习投入对学业成就具有正向影响	H3a: 大学生学习投入对受教育程度具有正向影响	H3a1: 行为投入对受教育程度有正向影响
		H3a2: 认知投入对受教育程度有正向影响
		H3a3: 情绪投入对受教育程度有正向影响
	H3b: 大学生学习投入对实践经验具有正向影响	H3b1: 行为投入对实践经验有正向影响
		H3b2: 认知投入对实践经验有正向影响
		H3b3: 情绪投入对实践经验有正向影响
	H3c: 大学生学习投入对专业素养具有正向影响	H3c1: 行为投入对专业素养有正向影响
		H3c2: 认知投入对专业素养有正向影响
		H3c3: 情绪投入对专业素养有正向影响
H4: 学业成就在大学生学习投入与大学生就业能力之间有中介效应	H4a: 学业成就在大学生学习投入与大学生职业获得能力之间有中介效应	
	H4b: 学业成就在大学生学习投入与大学生职业发展能力之间有中介效应	

3.7 本章小结

对学习投入与大学生就业能力的关系、学业成就与大学生就业能力的关系、学习投入与人力资的关系以及学业成就的中介作用进行梳理,提出了本文的研究假设并构建了本研究的理论模型。

第4章 研究设计与分析

通过理论梳理,将学业成就作为中介变量引入本文的研究中,以学习投入为前置变量,来探讨其对大学生就业能力的影响。对学习投入各构成要素进行分析,对大学生就业能力的维度进行界定,探寻了学习投入各要素与大学生就业能力各维度之间的关系,并提出了学业成就作为中介因素的学习投入对大学生就业能力的研究假设和概念模型。本章将引用国内外学者开发的有关学习投入和大学生就业能力的量表,并结合作者的观点及研究需要对其量表进行修订。依据对变量的维度划分设计相应的问卷进行发放与回收,再对问卷进行数据处理,利用收集来的数据进行实证分析,以验证所提出的研究假设。

4.1 量表设计与变量测量

4.1.1 学习投入量表的设计

本文研究的是,学习投入与大学生就业能力之间的关系,需要对学习投入做出测量,在阅读和研究文献的过程中,发现存在现成的学习投入量表。笔者采用了廖友国编制的学习投入的量表,他延续了 Fredricks 的观点,将学习投入分为行为投入、认知投入和情绪投入三种维度,并从这三维度对学习投入的理论模型进行构建,最终根据我国大学生的特点编制了一份学习投入的问卷。通过比较和甄别,笔者对其学习投入的问卷进行了修改,最终形成了本文所用的调查问卷。其中,行为投入维度有6个题项(A1-A6),认知投入维度有7个题项(A7-A13),情绪投入维度有7个题项(A14-A20)。以5点量表计分,从1分到5分,分别表示“非常不符合”、“不符合”、“不确定”、“符合”和“非常符合”,大学生学习投入题项如表4.1所示。

表 4.1 大学生学习投入设计量表

因素	二级名义变量	题项
大学生学习投入	行为投入	A1.课堂上我会认真听讲，积极思考
		A2.课后我会积极参加课外活动
		A3.我会利用寒暑假的时间进行社会实践
		A4.我经常组织或参与组织一些素质拓展活动
		A5.我经常看各种与学习相关或者无关的书
		A6.我在学习之余回去做兼职
	认知投入	A7.我会拟定适宜的计划
		A8.我经常对自己是否遵守计划进行监督
		A9.我经常对照学习目标检查学习进展情况
		A10.我的学习既有长远打算又有近期目标
		A11.我能很好的分配自己的学习和活动时间
		A12.学习时我一旦发现自己分心，我会立即将注意力集中到学习上来
		A13.学习或实践中出现的错误，我能认真分析原因加以解决
	情绪投入	A14.我能安心学习，学习时心情很宁静
		A15.我能轻松自如的应对学习和实践
		A16.在学习任务完成后我能全身心投入实践活动
		A17.我的成绩比较稳定，综合素质也比较强，因此我感到自在和轻松
		A18.在学习成绩和能力上，我常受到别人的夸奖和赞扬
		A19.我觉得学习和实践都很有趣
		A20.学习和实践带给我很多快乐

4.1.2 学业成就量表的设计

本文通过对前人提出的学业成就的测量量表进行梳理和分析，主要从大学生的受教育程度、社会实践经验、专业素养情况三个方面进行大学生学业成就的测量。本文以大学生所在院校的类型和在校期间的综合测评成绩的排名作为衡量大学毕业生受教育程度的指标；以大学生在校期间参与的实习经历与学生工作经历次数为衡量其社会实践经验的指标。此外，笔者还引用了学者王霆开发的模型对大学生的专业素养进行测度，以对大学生的学业成就进行更全面的测量。对专业素养的测量主要从知识类要素（专业知识、非专业知识）、专业素质类要素（操作应用、理解交流、管理素质、自我控制、科学思维）与态度类要素（职业素养、意志品质、个性特征）三个方面来进行。最后本文以李克特五级量表的方式（从

1 到 5 代表能力水平由低到高) 来考察大学生的学业成就情况。大学生的学业成就的题项如表 4.2 所示。

表 4.2 大学生学业成就设计量表

因素	二级名义变量	题项
学 业 成 就	受教育程度	B1.大学生的院校类型
		B2.在校期间综合成绩排名
	实践经验	B3.在校期间的实习经历
		B4.在校期间的学生工作经历
	专业素养	B5.专业知识
		B6.非专业知识
		B7.操作应用
		B8.理解交流
		B9.管理素质
		B10.自我控制
		B11.科学思维
		B12.职业素养
		B13.意志品质
		B14.个性特征

4.1.3 大学生就业能力量表的设计

本文对大学生就业能力的界定包含了最初职业的获得能力以及职业发展能力两个方面。也就是说大学生的就业能力是个体能够满足用人单位的需要, 获得所应聘的职位, 并且保持和获得日后职业发展的能力和特质。并排除大学生个体因素外其他因素的影响。

对于大学生就业能力量表的选择, 笔者在认真研读文献的基础上, 通过对先前文献资料的整理, 将大学生的就业能力划分成职业获得能力和职业发展能力。其中职业获得能力维度 9 个题项 (C1-C9), 职业发展能力维度 6 个题项 (C10-C15)。以李克特五级量表的方式 (从 1 到 5 代表能力水平由低到高) 来考察大学生的就业专业素养情况。大学生就业能力的题项如表 4.3 所示。

表 4.3 大学生就业能力设计量表

因素	二级名义变量	题项
大学生就业能力	职业获得能力	C1.解读信息的能力
		C2.沟通能力
		C3.逻辑思维能力
		C4.团队合作能力和组织领导能力
		C5.专业知识以及外语和计算机能力
		C6.工作态度倾向
		C7.精神风貌与谈吐修养
		C8.执行力
		C9.职业规划能力
	职业发展能力	C10.自学能力
		C11.自信心
		C12.创新能力
		C13.抗压、抗挫折能力及自我心理调节能力
		C14.社交能力
		C15.自我反省能力

4.2 问卷设计与试测

4.2.1 问卷设计原则

问卷调查广泛应用与研究调研中,它是一种以书面形式的方式来了解研究对象的信息资料,以此来获取所要达到的调研目的。研究者对调查问题进行量化,使其具有可操作性,从而便于调查者能够利用所获信息,进行数据的统计分析。调查问卷的合理性直接影响所收集资料的有效性,因此问卷的设计应遵循具体的调研原则。

(1) 合理性原则

问卷的作用主要是研究被调查者与调查主题相关的信息,所以问卷的设计,要与主题紧密相关,具有目的性突出重点,避免不相关的问题。

(2) 简明性原则

问卷的设计要精简,避免出现重复问题,所设计的问题要易于被调查者理解,整体问卷设计问题不宜过多,要充分考虑被调查者的心理,避免问题过多而造成被调查者心理上的抗拒。

(3) 可接受性原则

问卷的设计要易于让被调查者接受。所涉及的问题要有礼貌性，必要时可给予一定的物质鼓励，使被调查者乐于参与，能够认真做好问卷。

（4）逻辑性原则

问卷的整体设计要具有逻辑性，问题与问题之间有衔接和过渡，使调查对象可以集中思考问题。避免问题设计的过度跳跃，将会增加被调查者的回答压力，使其可能消极作答。

4.2.2 问卷设计

问卷设计是做好实证分析的重要基础，可以使研究者在短时间内获得大量的研究对象的信息资料，提高研究效率。通过对问卷所获数据进行统计分析，使研究进入到定性与定量相结合的阶段，通过实证研究提高文章的学术水平。本文依据研究目的和模型的构建对问卷进行设计与发放。

目前尚无十分成熟的量表对学习投入、学业成就和大学生的就业能力三者间的关系进行细致测量。故本文在以往的研究基础上，借鉴国内外成熟的原始量表，并与导师讨论修改后，设计出适合本研究需要的问卷。根据研究目的，调查问卷分四部分：第一部分是基本信息；第二部分是学习投入量表，包括行为投入、认知投入和情绪投入三个维度，共 20 个题目；第三部分是大学生学业成就的量表，包括受教育程度、实践经验和专业素养三个子量表，包含 14 个题项目；第四部分是大学生就业能力量表，涵盖了职业获得能力和职业发展能力两方面，共 15 个题目。问卷的设计均采用李克特 5 点计分方式来测量。问卷回答时间约为 5-10 分钟。

4.2.3 问卷的试测

为确保问卷的有效性，同时为了检查和预防正式问卷发放过程中可能出现的问题。在正式发放之前，对问卷进行了小范围的试测。笔者选取本校学生进行小范围发放，共发放 50 份问卷，回收 50 份，其中有效问卷 46 份。通过对试测问卷的整理，发现以下几个问题：一是问卷设计的不够完善，第一部分大学生基本信息缺少与研究主题相对应的题项，随后对其进行了补充。二是问卷的某些用词过于专业化，对于被调查者来说晦涩难懂，不易于回答问题。三是在问卷发放过

程中,未能与被调查者充分沟通,导致部分调查者对问卷消极应对,致使问卷失真。

在对以上所出现的问题进行整理和分析之后,通过与导师和同学进行沟通和讨论,对问卷进行了修改。并在问卷的发放过程中与被调查对象做好充分的沟通,尽可能地提高问卷的有效率。

4.3 数据收集

4.3.1 调查对象

本文主要是对学习投入、学业成就与大学生就业能力之间的关系进行研究。目的在于分析出学生在哪些方面进行投入以及投入的多少会对其就业能力的提升有积极影响。所涉及的研究对象均为应届毕业生。

4.3.2 问卷的发放与回收

最终调查问卷形成后,对其进行了大规模调研。主要以网上发放的方式进行调研。问卷调查过程中向被调查者分别附送了不同小礼物,并承诺对所得到的调查信息保密,调查结果仅用于学术研究,使被测者放心作答。发放的范围覆盖了山西省多个地区以及外省个别县市。本次问卷主要采用网上调查的方式进行,利用同学、朋友及导师的社会关系帮忙发放。问卷共发放 300 份,回收 300 份。剔除无效问卷,得到有效问卷 278 份。

4.4 数据分析

4.4.1 问卷信度与效度分析

(1) 量表的效度检验

效度是指问卷的有效程度,量表的正确性和有效性一般通过调查问卷的效度来得以体现。是实证研究的重要前提条件,用来检验构建的模型与各变量的题项设计是否可靠。在进行数据分析前,对题项进行效度检验,使论文的结果更具说服力,分为内容效度和构念效度。由于本文问卷由文献探讨整理出相关问题项,

并通过试测,重新进行问卷的发放成为最终问卷,因此,本研究的问卷已具有相当程度的内容效度,而构念效度由 Bartlett 和 KMO 值确定。若 KMO 大于 0.80,信度较好,各变量间适合进行因子分析。Bartlett 球形检验则进一步判定是否适合做因子分析,其值至少要小于 0.05,0 为最佳。

a. 学习投入各个维度分量表的效度检验

对学习投入进行检验,得 KMO 为 0.930,巴特勒球体卡方检验值为 2649.559, $\text{sig}=0.000<0.001$,说明对学习投入收集的数据适合做因子分析。

如表 4.4 所示,特征值大于 1 的因素有三个,解释了总变异量的 70.824%。然后进行因子分析,结果如表 4.5 所示。

表 4.4 学习投入方差解释表

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%
1	10.491	52.457	52.457	10.491	52.457	52.457	5.809	29.045	29.045
2	2.009	10.047	62.504	2.009	10.047	62.504	4.714	23.570	52.615
3	1.664	8.320	70.824	1.664	8.320	70.824	3.641	18.205	70.820
4	.764	3.818	74.624						
5	.666	3.332	77.974						
6	.636	3.180	81.154						
7	.411	2.057	83.211						
8	.387	1.715	84.926						
9	.340	1.701	86.627						
10	.322	1.610	88.237						
11	.303	1.514	89.751						
12	.285	1.425	91.176						
13	.271	1.356	92.532						
14	.263	1.313	93.845						
15	.257	1.283	95.128						
16	.247	1.234	96.362						
17	.206	1.031	97.393						
18	.199	.998	98.391						
19	.169	.843	99.234						
20	.153	.766	100.000						

提取方法:主成份分析。

表4.5 学习投入探索性因子分析

	成份		
	1	2	3
课堂上我会认真听讲，积极思考	.825	.294	.191
课后我会积极参加课外活动	.812	.229	.095
我会利用寒暑假的时间进行社会实践	.797	.163	.134
我经常组织或参与组织一些素质拓展活动	.719	.365	.108
我在学习之余回去做兼职	.652	.511	.163
我经常看各种与学习相关或者无关的书	.636	.468	.145
学习或实践中出现的错误，我能认真分析原因加以解决	.223	.764	.179
我能很好的分配自己的学习和活动时间	.250	.720	.099
我的学习既有长远打算又有近期目标	.260	.658	.200
学习时我一旦发现自己分心，我会立即将注意力集中到学习上来	.291	.586	.167
我会拟定适宜的计划	.344	.571	.159
我经常对自己是否遵守计划进行监督	.396	.542	.139
我经常对照学习目标检查学习进展情况	.418	.535	.059
我能安心学习，学习时心情很宁静	.297	.118	.736
在学习任务完成后我能全身心投入实践活动	.050	.324	.625
我觉得学习和实践都很有趣	.138	.275	.618
我能轻松自如的应对学习和实践	.177	.300	.563
学习和实践带给我很多快乐	.117	.401	.548
在学习成绩和能力上，我常受到别人的夸奖和赞扬	.124	.393	.531
我的成绩比较稳定，综合素质也比较强，因此我感到自在和轻松	.137	.348	.522

提取方法：主成份。 旋转法：具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。

a. 旋转在 5 次迭代后收敛。

由表 4.5 可得，学习投入在经过探索性因素分析以后，得出 3 个因子。第一个因素特征值为 4.441，可以解释总变异的 52.457%。它共包含 6 个题项，主要内容包括课堂上我会认真听讲，积极思考、课后我会积极参加课外活动、我会利用寒暑假的时间进行社会实践、我经常组织或参与组织一些素质拓展活动、我在学习之余回去做兼职、我经常看各种与学习相关或者无关的书。第二个因素的特征值为 4.376，可以解释总变异的 62.504%。它共包含 7 个题项，主要内容包括学习或实践中出现的错误，我能认真分析原因加以解决、我能很好的分配自己的学习和活动时间、我的学习既有长远打算又有近期目标、学习时我一旦发现自己分心，我会立即将注意力集中到学习上来、我会拟定适宜的计划、我经常对自己是否遵守计划进行监督和我经常对照学习目标检查学习进展情况。第三个因素的特征值为 4.143，可以解释总变异的 70.824%。它共包含 7 个题项，主要内容

包括我能安心学习,学习时心情很宁静、在学习任务完成后我能全身心投入实践活动、我觉得学习和实践都很有趣、我能轻松自如的应对学习和实践、学习和实践带给我很多快乐、在学习成绩和能力上,我常受到别人的夸奖和赞扬和我的成绩比较稳定,综合素质也比较强,因此我感到自在和轻松。

b.大学生学业成就各个维度分量表的效度检验

对学业成就进行检验,结果显示,KMO值为0.915,近似卡方为1325.358, sig为0.000<0.001,学业成就收集的数据适合做因子分析。

如表4.6所示,特征值大于1的因素有三个,解释了总变异量的63.276%。因子分析结果如表4.7。

表4.6 学业成就方差解释表

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%
1	6.454	46.099	46.099	6.454	46.099	46.099	4.383	31.310	31.310
2	1.275	9.105	55.204	1.275	9.105	55.204	2.618	18.702	50.012
3	1.130	8.072	63.276	1.130	8.072	63.276	1.857	13.264	63.276
4	.903	6.450	69.726						
5	.729	5.207	74.933						
6	.673	4.805	79.737						
7	.501	3.575	83.313						
8	.454	3.242	86.555						
9	.419	2.996	89.551						
10	.365	2.611	92.161						
11	.307	2.193	94.354						
12	.306	2.184	96.538						
13	.252	1.799	98.337						
14	.233	1.663	100.000						

表4.7 学业成就探索性因子分析

	成份		
	1	2	3
职业素养	.836	.131	.208
个性特征	.828	.030	.151
意志品质	.757	.160	.079
非专业知识	.712	.311	.253
自我控制	.711	.490	.044
管理素质	.602	.403	.268
专业知识	.564	.547	.109
理解交流	.560	.344	.444
操作应用	.553	.422	.400
在校期间的专业综合成绩排名	.552	.161	-.074
就读的院校类型	.012	.790	-.082
科学思维	.448	.594	.293
在校期间的学生工作经历	.009	-.093	.844
在校期间的实习经历	.138	.241	.684

提取方法：主成份。 旋转法：具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。

a. 旋转在 4 次迭代后收敛。

根据表 4.7 可得，学业成就在经过探索性因素分析以后，得出 3 个因子。第一个因素特征值为 6.675，可以解释总变异的 46.099%。它共包含 10 个题项，主要内容包括职业素养、个性特征、意志品质、非专业知识、自我控制、管理素质、专业知识、理解交流、操作应用和科学思维。第二个因素的特征值为 1.384，可以解释总变异的 55.204%。它共包含 2 个题项，主要内容包括在校期间，专业综合成绩排名和就读的院校的类型。第三个因素的特征值为 1.528，可以解释总变异的 63.276%。它共包含 2 个题项，主要内容包括在校期间的学生工作经历和在校期间的实习经历。

c.大学生就业能力各个维度分量表的效度检验

对大学生就业能力进行检验，结果为，KMO是0.905，近似卡方为1705.266，sig=0.000<0.001，说明对大学生就业能力收集的数据适合做因子分析。

如表4.8所示，特征值大于1的因素有两个，解释了总变异量的61.265%。进行因子分析，结果如表4.9所示。

表4.8 大学生就业能力方差解释表

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%
1	6.715	44.765	44.765	6.715	44.765	44.765	5.909	39.394	39.394
2	2.475	16.500	61.265	2.475	16.500	61.265	3.281	21.871	61.265
3	.925	6.166	67.431						
4	.705	4.700	72.132						
5	.633	4.220	76.351						
6	.556	3.707	80.059						
7	.507	3.378	83.437						
8	.490	3.269	86.706						
9	.405	2.700	89.406						
10	.381	2.540	91.947						
11	.310	2.070	94.017						
12	.296	1.974	95.991						
13	.258	1.720	97.710						
14	.197	1.313	99.024						
15	.146	.976	100.000						

提取方法：主成份分析。

表4.9 大学生就业能力探索性因子分析

	成份	
	1	2
解读信息的能力	.908	-.045
沟通能力	.873	.075
团队合作能力和组织领导能力	.844	.066
职业规划能力	.813	.425
工作态度倾向	.785	.247
专业知识以及外语和计算机能力	.697	.227
逻辑思维能力	.656	.322
精神风貌与谈吐修养	.551	.329
执行力	.546	.027
自学能力	.204	.832
社交能力	-.064	.829
抗压、抗挫折能力及自我心理调节能力	.108	.796
自信心	.159	.735
自我反省能力	.200	.661
创新能力	.208	.651

提取方法：主成份。 旋转法：具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。

a. 旋转在 3 次迭代后收敛。

由表 4.9 可以看出，大学生就业能力在经过因子分析后，得出 2 个因子。第

一个因素特征值为 7.705，可解释总变异的 44.765%。共有 9 个题项，主要内容包括解读信息的能力、沟通能力、团队合作能力和组织领导能力、执行力、工作态度倾向、专业知识以及外语和计算机能力、职业规划能力、精神风貌与谈吐修养、逻辑思维能力。第二个因素的特征值为 3.672，可以解释总变异的 61.265%。它共包含 6 个题项，主要内容包括自学能力、社交能力、抗压抗挫折能力及自我心理调节能力、自信心、自我反省能力和创新能力。

（2）量表的信度检验

调查问卷的信度所代表的是量表测量结果的精准程度，是证明说测量数据具有一致性和稳定性的指标，它的作用主要是用于控制和减少随机误差的发生。笔者在本文中采用克朗巴哈信度系数（Cronbach's α ）对问卷的信度进行检验和分析。一般而言， α 系数的取值介于 0 到 1 之间， α 系数的值越趋近于 1 则表示信度越高，问卷的一致性就越好。一般地，当 α 数值大于 0.6 时是可接受的，当 α 数值大于 0.7 时表示问卷的信度较好。

表4.10 可靠性统计量^a

Cronbach's Alpha ^a	基于标准化项的 Cronbach's Alpha ^a	项数 ^a
.945 ^a	.947 ^a	49 ^a

如表 4.10 所示，本文所用调查问卷的 α 系数为 0.945，表明量表的内部一致性较好。

a.学习投入各个维度分量表的信度检验

根据前文因子分析的结果，对分属于学习投入行为投入、情绪投入和认知投入三个维度的变量分别进行信度检验，如表4.11、表4.12和表4.13所示，输出的内部一致性 α 系数分别为0.830、0.813和0.698。虽然认知投入一项的 α 系数较低，但三个维度的 α 系数均大于0.6，表明分量表的内部一致性较好。

表4.11 行为投入的可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.830	.831	6

表4.12 认知投入的可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.813	.820	7

表4.13 情绪投入的可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.698	.698	7

b. 学业成就各个维度分量表的信度检验

根据前文因子分析的结果,对分属于学业成就的受教育程度、实践经验和专业素养三个维度的变量分别进行信度检验,如表 4.14、表 4.15 和表 4.16 所示,输出的内部一致性 α 系数分别为 0.681、0.716 和 0.921。虽然受教育程度一项的 α 系数较低,但三个维度的 α 系数均大于 0.6,表明分量表的内部一致性较好。

表4.14 受教育程度的可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.681	.681	2

表4.15 实践经验的可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.716	.722	2

表4.16 专业素养的可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
.921	.921	10

c. 大学生就业能力各个维度分量表的信度检验

根据前文因子分析的结果,对分属于大学生职业获得能力和职业发展能力的变量分别进行信度检验,如表 4.17 和表 4.18 所示,输出的内部一致性 α 系数分别为 0.844 和 0.833。表明分量表的内部一致性较好。

表4.17 职业获得能力可靠性统计量⁴³

Cronbach's Alpha ⁴³	基于标准化项的 Cronbachs Alpha ⁴³	项数 ⁴³
.844 ⁴³	.849 ⁴³	9 ⁴³

表4.18 职业发展能力可靠性统计量⁴³

Cronbach's Alpha ⁴³	基于标准化项的 Cronbachs Alpha ⁴³	项数 ⁴³
.833 ⁴³	.829 ⁴³	6 ⁴³

4.4.2 样本变量间关系的相关分析

相关分析是判断变量间是否相关,是对模型是否合理进行的最初的分析,以进一步确定研究是否有意义,在进行回归分析之前,要先对变量间的相关性进行检验。

(1) 学习投入与大学生就业能力的相关分析

由表 4.19 可看出,学习投入的行为投入、认知投入和情绪投入三个维度对大学生的职业获得能力和职业发展能力有显著的相关性,这就初步证明行为投入、认知投入、情绪投入对大学生就业能力的两个维度有积极的影响。

表4.19 学习投入与大学生就业能力的相关性

		行为投入	认知投入	情绪投入	职业获得能力	职业发展能力
行为投入	Pearson 相关性	1	.826**	.761**	.381**	.196*
	显著性(双侧)		.000	.000	.000	.006
认知投入	Pearson 相关性	.826**	1	.779**	.439**	.170*
	显著性(双侧)	.000		.000	.000	.018
情绪投入	Pearson 相关性	.761**	.779**	1	.393**	.152*
	显著性(双侧)	.000	.000		.000	.036
职业获得能力	Pearson 相关性	.381**	.439**	.393**	1	.764**
	显著性(双侧)	.000	.000	.000		.000
职业发展能力	Pearson 相关性	.196*	.170*	.152*	.764**	1
	显著性(双侧)	.006	.018	.036	.000	

** . 在 .01 水平(双侧)上显著相关。

* . 在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

(2) 学习投入与学业成就的相关分析

由表 4.20 可看出, 学习投入的行为投入、认知投入和情绪投入三个维度对学业成就的受教育程度、实践经验以及专业素养有显著的相关性, 这就初步证明行为投入、认知投入、情绪投入对学业成就的三个维度有积极的影响。

表4.20 学习投入与学业成就的相关性

		行为投入	认知投入	情绪投入	受教育程度	实践经验	专业素养
行为投入	Pearson 相关性	1	.826**	.761**	.471**	.181*	.561**
	显著性 (双侧)		.000	.000	.000	.012	.000
认知投入	Pearson 相关性	.826**	1	.779**	.466**	.162*	.576**
	显著性 (双侧)	.000		.000	.000	.025	.000
情绪投入	Pearson 相关性	.761**	.779**	1	.429**	.192**	.537**
	显著性 (双侧)	.000	.000		.000	.007	.000
受教育程度	Pearson 相关性	.471**	.466**	.429**	1	.142*	.528**
	显著性 (双侧)	.000	.000	.000		.049	.000
实践经验	Pearson 相关性	.181*	.162*	.192**	.142*	1	.345**
	显著性 (双侧)	.012	.025	.007	.049		.000
专业素养	Pearson 相关性	.561**	.576**	.537**	.528**	.345**	1
	显著性 (双侧)	.000	.000	.000	.000	.000	

** . 在 .01 水平 (双侧) 上显著相关。

* . 在 0.05 水平 (双侧) 上显著相关。

(3) 学业成就与大学生就业能力的相关分析

由表 4.21 可看出, 学业成就的受教育程度、实践经验以及专业素养三个维度对大学生的职业获得能力和职业发展能力有显著的相关性, 这就初步证明受教育程度、实践经验、专业素养对大学生就业能力的两个维度有积极的影响。

表4.21 学业成就与大学生就业能力的相关性

		受教育程 度	实践经验	专业素养	职业获得 能力	职业发展 能力
受教育程度	Pearson 相关性	1	.142*	.528**	.295**	.179*
	显著性 (双侧)		.049	.000	.000	.013
实践经验	Pearson 相关性	.142*	1	.345**	.437**	.425**
	显著性 (双侧)	.049		.000	.000	.000
专业素养	Pearson 相关性	.528**	.345**	1	.705**	.429**
	显著性 (双侧)	.000	.000		.000	.000
职业获得能力	Pearson 相关性	.295**	.437**	.705**	1	.764**
	显著性 (双侧)	.000	.000	.000		.000
职业发展能力	Pearson 相关性	.179*	.425**	.429**	.764**	1
	显著性 (双侧)	.013	.000	.000	.000	

** . 在 .01 水平 (双侧) 上显著相关。

* . 在 0.05 水平 (双侧) 上显著相关。

4.4.3 回归分析

本研究的自变量是学习投入, 分为行为投入、认知投入、情绪投入三个维度。因变量是大学生就业能力, 分为职业获得能力和职业发展能力两个维度。另外, 学业成就作为中介变量, 包含了受教育程度、实践经验和专业素养三个维度。本文采用多元回归对数据进行分析, 检验是否进入回归模型。本文以 VIF 小于 5 作为不存在多重共线性的标准。

(1) 学习投入与大学生就业能力的数量关系

a. 学习投入与大学生职业获得能力的数量关系

表4.22 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.783 ^a	.613	.600	.42384

a. 预测变量: (常量), 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 职业获得能力

表4.23 系数a

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
	B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1 (常量)	1.264	.163		13.455	.000		
行为投入	.199	.095	.182	1.200	.013	.283	1.529
认知投入	.255	.098	.232	2.612	.007	.264	1.291
情绪投入	.196	.084	.175	1.133	.015	.349	1.862

a. 因变量: 职业获得能力

通过分析可得学习投入的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,模型的拟合度较为理想。由表 4.22 可知 R 方为 0.613, 调整 R 方为 0.600, 说明学习投入对大学生就业能力的职业获得能力维度的可解释变异量为 60%。表 4.23 显示 VIF 均小于 5, 回归模型基本不存在多重共线性问题; 行为投入 ($\beta=0.199$, Sig.=0.013)、认知投入 ($\beta=0.255$, Sig.=0.007) 和情绪投入 ($\beta=0.196$, Sig.=0.015) 对大学生职业获得能力产生显著的正向影响, 即假设 H1a 得到验证。

b. 学习投入与大学生职业发展能力的数量关系

表4.24 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.628 ^a	.394	.382	.79880

a. 预测变量: (常量), 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 职业发展能力

表4.25 系数^a

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
	B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1 (常量)	1.235	.158		13.795	.000		
行为投入	.210	.121	.197	1.320	.011	.283	1.529
认知投入	.254	.125	.237	1.706	.007	.264	1.291
情绪投入	.180	.108	.161	.838	.020	.349	1.862

a. 因变量: 职业发展能力

通过分析可得学习投入的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,模型的拟合度较为理想。由表 4.24 可知 R 方为 0.394, 调整 R 方为 0.382, 说明学习投入对大学生就业能力的职业发展能力维度的可解释变异量为 38.2%。表 4.25 显示 VIF 均小于 5, 回归模型基本不存在多重共线性问题; 行为投入 ($\beta=0.210$, Sig.=0.011)、认知投入 ($\beta=0.254$, Sig.=0.007) 和情绪投入 ($\beta=0.180$, Sig.=0.020) 对大学生职业发展能力产生显著的正向影响, 即假设 H1b 得到验证。

(2) 学业成就与大学生就业能力的数量关系

a. 学业成就与大学生职业获得能力的数量关系

表4.26 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.739 ^a	.546	.539	.46959

a. 预测变量: (常量), 专业素养, 实践经验, 受教育程度。

b. 因变量: 职业获得能力

表4.27 系数^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
		B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1	(常量)	0.929	.148		10.348	.000		
	受教育程度	.260	.036	.195	1.642	.006	.720	1.389
	实践经验	.254	.038	.215	4.104	.007	.878	1.138
	专业素养	.540	.048	.681	11.157	.000	.647	1.546

a. 因变量: 职业获得能力

通过分析可得学业成就的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型, 模型的拟合度较为理想。由表 4.26 可知 R 方为 0.546, 调整 R 方为 0.539, 说明学业成就对大学生就业能力的职业获得能力维度的可解释变异量为 53.9%。可知表 4.27 显示 VIF 均小于 5, 回归模型基本不存在多重共线性问题; 受教育程度 ($\beta=0.260$, Sig.=0.006)、实践经验 ($\beta=0.254$, Sig.=0.007) 和专业素养 ($\beta=0.540$, Sig.=0.000) 对大学生职业获得能力产生显著的正向影响, 即假设 H2a 得到验证。

b. 学业成就与大学生职业发展能力的数量关系

表4.28 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.673 ^a	.453	.437	.66792

a. 预测变量: (常量), 专业素养, 实践经验, 受教育程度。

b. 因变量: 职业发展能力

表4.29 系数^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
		B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1	(常量)	2.056	.210		9.781	.000		
	受教育程度	.207	.052	.282	-4.000	.012	.720	1.389
	实践经验	.252	.053	.301	4.720	.007	.878	1.138
	专业素养	.439	.069	.474	6.371	.000	.647	1.546

a. 因变量: 职业发展能力

通过分析可得学业成就的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,模型的拟合度较为理想。由表 4.28 可知 R 方为 0.453, 调整 R 方为 0.437, 说明学业成就对大学生就业能力的职业发展能力维度的可解释变异量为 43.7%。表 4.29 显示 VIF 均小于 5, 回归模型基本不存在多重共线性问题; 受教育程度 ($\beta=0.207$, $\text{Sig.}=0.012$)、实践经验 ($\beta=0.252$, $\text{Sig.}=0.007$) 和专业素养 ($\beta=0.439$, $\text{Sig.}=0.000$) 对大学生职业发展能力产生显著的正向影响, 即假设 H2b 得到验证。

(3) 学习投入与学业成就的数量关系

a. 学习投入与受教育程度的数量关系

表4.30 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.594 ^a	.352	.348	.96314

a. 预测变量: (常量), 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 受教育程度

表4.31 系数a

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
	B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1 (常量)	.511	.283		1.806	.072		
行为投入	.289	.146	.265	1.977	.004	.283	1.529
认知投入	.240	.151	.227	1.592	.010	.264	1.791
情绪投入	.217	.130	.097	.902	.012	.349	1.862

a. 因变量: 受教育程度

通过分析可得学习投入的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,模型的拟合度较为理想。由表 4.30 可知 R 方为 0.352, 调整 R 方为 0.348, 说明学习投入对学业成就的受教育程度维度的可解释变异量为 34.8%。表 4.31 显示 VIF 均小于 5, 回归模型基本不存在多重共线性问题; 行为投入 ($\beta=0.289$, $\text{Sig.}=0.04$)、认知投入 ($\beta=0.240$, $\text{Sig.}=0.010$) 和情绪投入 ($\beta=0.217$, $\text{Sig.}=0.012$) 对大学生的受教育程度产生显著的正向影响, 即假设 H3a 得到验证。

b. 学习投入与实践经验的数量关系

表4.32 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.560 ^a	.313	.302	.95322

a. 预测变量: (常量), 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 实践经验

表4.33 系数a

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
	B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1	(常量)	1.992	.280	7.120	.000		
	行为投入	.206	.145	.199	.021	.283	1.529
	认知投入	.231	.149	.209	.009	.011	1.791
	情绪投入	.250	.129	.245	.007	.349	1.862

a. 因变量: 实践经验

通过分析可得学习投入的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,模型的拟合度较为理想。由表4.32可知R方为0.313,调整R方为0.302,说明学习投入对学业成就的实践经验维度的可解释变异量为30.2%。表4.33显示VIF均小于5,回归模型基本不存在多重共线性问题;行为投入($\beta=0.206$, Sig.=0.12)、认知投入($\beta=0.231$, Sig.=0.009)和情绪投入($\beta=0.250$, Sig.=0.007)对大学生的实践经验产生显著的正向影响,即假设H3b得到验证。

c.学习投入与专业素养的数量关系

表4.34 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.803 ^a	.665	.654	.70141

a. 预测变量: (常量), 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 专业素养

表4.35 系数a

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
	B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1	(常量)	1.350	.206	6.559	.000		
	行为投入	.306	.107	.211	.001	.283	1.529
	认知投入	.266	.110	.274	.006	.264	1.791
	情绪投入	.257	.095	.163	.007	.349	1.862

a. 因变量: 专业素养

通过分析可得学习投入的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,模型的拟合度较为理想。由表4.34可知R方为0.665,调整R方为0.654,说明学习投入对学业成就的专业素养维度的可解释变异量为65.4%。表4.35显示VIF均小于5,回归模型基本不存在多重共线性问题;行为投入($\beta=0.306$, Sig.=0.001)、认知投入($\beta=0.266$, Sig.=0.006)和情绪投入($\beta=0.257$, Sig.=0.007)对大学生

的实践经验产生显著的正向影响,即假设 H3c 得到验证。

(4) 学习投入、学业成就与大学生就业能力的数量关系

a. 学习投入、学业成就与大学生职业获得能力的数量关系

表4.36 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.746 ^a	.556	.542	.46831

a. 预测变量: (常量), 专业素养, 实践经验, 受教育程度, 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 职业获得能力

表4.37 系数a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
		B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1	(常量)	1.487	.162		9.190	.000		
	行为投入	.194	.072	.122	1.303	.014	.275	1.638
	认知投入	.139	.075	.181	1.859	.020	.254	1.941
	情绪投入	.135	.064	.002	.022	.022	.243	1.914
	受教育程度	.166	.038	.106	1.766	.015	.271	1.490
	实践经验	.158	.038	.220	4.208	.016	.174	1.144
	专业素养	.516	.054	.650	9.544	.000	.227	1.935

a. 因变量: 职业获得能力

通过分析可得学习投入的三个变量和学业成就的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型,回归模型成立。由表4.36可知R方为0.556,调整R方为0.542,说明学习投入对大学生就业能力的职业发展维度的可解释变异量为54.2%。从表4.37看,VIF均小于5,回归模型基本不存在多重共线性问题;学习投入三个维度行为投入($\beta=0.194$, Sig.=0.014)、认知投入($\beta=0.139$, Sig.=0.020)和情绪投入($\beta=0.257$, Sig.=0.022)均对大学生职业获得能力有显著正向影响;受教育程度($\beta=0.166$, Sig.=0.015)、实践经验($\beta=0.158$, Sig.=0.016)和专业素养($\beta=0.516$, Sig.=0.000)均对大学生职业获得能力有显著的正向影响。

表4.38 学习投入、学业成就对大学生职业获得能力的回归分析

	未引入学业成就作为中介变量					
	行为投入	认知投入	情绪投入	受教育程度	实践经验	专业素养
β	0.199	0.255	0.196	0.260	0.245	0.540
	引入学业成就作为中介变量					
	行为投入	认知投入	情绪投入	受教育程度	实践经验	专业素养
β	0.194	0.139	0.135	0.166	0.158	0.516

如表 4.38 所示,学业成就在学习投入对大学生职业获得能力的影响中具有

中介作用。假设 H4a 得到验证。

b. 学习投入、学业成就与大学生职业发展能力的数量关系

表4.39 模型汇总^b

模型	R	R 方	调整 R 方	标准 估计的误差
1	.690 ^a	.476	.437	.66304

a. 预测变量: (常量), 专业素养, 实践经验, 受教育程度, 情绪投入, 行为投入, 认知投入。

b. 因变量: 职业发展能力

表4.40 系数^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
		B	标准 误差	试用版			容差	VIF
1	(常量)	1.181	.229		9.523	.000		
	行为投入	.321	.102	.255	2.255	.011	.275	1.638
	认知投入	.141	.106	.156	1.327	.021	.254	1.941
	情绪投入	.132	.090	.098	.003	.023	.243	1.914
	受教育程度	.187	.053	.255	3.518	.014	.271	1.490
	实践经验	.256	.053	.305	4.808	.007	.174	1.144
	专业素养	.474	.076	.511	6.195	.000	.227	1.935

a. 因变量: 职业发展能力

通过分析可得学习投入的三个变量和学业成就的三个变量在显著性水平上都进入了回归模型, 回归模型成立。由表4.39可知R方为0.476, 调整R方为0.437, 说明学习投入对大学生就业能力的职业发展维度的可解释变异量为43.7%。从表4.40看, VIF均小于5, 回归模型基本不存在多重共线性问题; 学习投入三个维度行为投入 ($\beta=0.231$, Sig.=0.011)、认知投入 ($\beta=0.141$, Sig.=0.021) 和情绪投入 ($\beta=0.132$, Sig.=0.023) 均对大学生职业发展能力有显著正向影响; 受教育程度 ($\beta=0.187$, Sig.=0.014)、实践经验 ($\beta=0.256$, Sig.=0.007) 和专业素养 ($\beta=0.474$, Sig.=0.000) 均对大学生职业获得能力有显著的正向影响。

表4.41 学习投入、学业成就对大学生职业发展能力的回归分析

	未引入学业成就作为中介变量					
	行为投入	认知投入	情绪投入	受教育程度	实践经验	专业素养
β	0.210	0.254	0.180	0.207	0.252	0.439
	引入学业成就作为中介变量					
	行为投入	认知投入	情绪投入	受教育程度	实践经验	专业素养
β	0.321	0.141	0.132	0.187	0.256	0.474

如表4.41所示,学业成就在学习投入对大学生职业发展能力的影响中具有中介作用。假设H4b得到验证。

4.5 研究结果

研究假设与验证结果的对比如表 4.42 所示。

H1: 大学生学习投入对其就业能力具有正向影响	H1a: 大学生学习投入对其职业获得能力具有正向影响	H1a1: 行为投入对大学生职业获得能力有正向影响	得到验证
		H1a2: 认知投入对大学生职业获得能力有正向影响	得到验证
		H1a3: 情绪投入对大学生职业获得能力有正向影响	得到验证
	H1b: 大学生学习投入对职业发展能力具有正向影响	H1b1: 行为投入对大学生职业发展能力有正向影响	得到验证
		H1b2: 认知投入对大学生职业发展能力有正向影响	得到验证
		H1b3: 情绪投入对大学生职业发展能力有正向影响	得到验证
H2: 学业成就对大学生就业能力具有正向影响	H2a: 学业成就对大学生职业获得能力具有正向影响	H2a1: 受教育程度对大学生职业获得能力有正向影响	得到验证
		H2a2: 实践经验对大学生职业获得能力有正向影响	得到验证
		H2a3: 专业素养对大学生职业获得能力有正向影响	得到验证
	H2b: 学业成就对大学生职业发展能力具有正向影响	H2b1: 受教育程度对大学生职业发展能力有正向影响	得到验证
		H2b2: 实践经验对大学生职业发展能力有正向影响	得到验证
		H2b3: 专业素养对大学生职业发展能力有正向影响	得到验证
H3: 大学生学习投入对学业成就具有正向影响	H3a: 大学生学习投入对受教育程度具有正向影响	H3a1: 行为投入对受教育程度有正向影响	得到验证
		H3a2: 认知投入对受教育程度有正向影响	得到验证
		H3a3: 情绪投入对受教育程度有正向影响	得到验证
	H3b: 大学生学习投入对实践经验具有正向影响	H3b1: 行为投入对实践经验有正向影响	得到验证
		H3b2: 认知投入对实践经验有正向影响	得到验证
		H3b3: 情绪投入对实践经验具有正向影响	得到验证

	H3c: 大学生学习投入对专业素养具有正向影响	H3c1: 行为投入对专业素养有正向影响	得到验证
		H3c2: 认知投入对专业素养有正向影响	得到验证
		H3c3: 情绪投入对专业素养有正向影响	得到验证
H4: 学业成就在大学生学习投入与大学生就业能力之间有中介效应	H4a: 学业成就在大学生学习投入与大学生职业获得能力之间有中介效应		得到验证
	H4b: 学业成就在大学生学习投入与大学生职业发展能力之间有中介效应		得到验证

表 4.42 研究假设和检验结果

4.6 本章小结

本章主要对收集的数据进行实证分析，对研究假设进行验证，从而得出本文的研究结论。在对以往的量表进行了对比之后，选取了适合于本研究的量表，并对所选的量表进行修改，形成最终的调查问卷。再对最终形成的问卷进行发放与回收，进行数据的处理，随后通过 SPSS 对数据进行实证分析。在进行了信效度检验的基础上，通过相关性分析、回归分析来对变量之间的关系进行检验，以验证本文所提的假设。

通过对数据的分析，本文所提出的假设全部得到验证，分析并解释了学业成就作为中介变量的影响机理。

第5章 结论与展望

5.1 研究结论

5.1.1 研究结论

本文围绕“学习投入与大学生就业能力之间的关系”这一主题，在现有文献研究的基础上，提出了相关假设，并依据研究假设设计调查问卷，收集相关数据，利用调研数据进行实证研究。本文所提出的理论假设在实证研究中得到了支持。通过深入的探究，得出以下结论。

（1）学习投入对大学生就业能力有显著的正向影响。

学习投入的三个维度行为投入、认知投入、情绪投入对大学生就业能力有显著的正向影响。学生的行为投入越多越全面、认知投入越强、情绪投入度越高，大学生就业能力则会相应的越强。

行为投入，是大学生在校期间参加的所有活动的投入，包括与学习有关的和无关的活动。行为投入中，对课程内容的学习投入会提高毕业生的知识素养，使其在竞争中占有基础优势；在校期间积极参加素质拓展活动，这会让大学生的专业素养更全面，提高其综合竞争力；走出校园投入社会，尽早的接触社会和适应社会，对大学生沟通能力和应变能力的提高起着关键性的作用。积极的参加各类活动，有利于提高学生的沟通能力、团队合作和组织领导能力、社交能力以及专业知识和其他各方面的能力。大学生在上学期期间积极的投入到学习当中，积极参加各类实践活动，在此过程中积极与其他同学沟通，更好地积累知识，锻炼自己，充分发挥自己的潜能，不断提高自身整体素质。那么，在其面对就业竞争时，其所具有的就业能力将会是其取胜的关键。

认知投入，大学生认知投入的程度，直接影响着自身知识的获得，素质的提升，只有不断提高大学生的认知投入，才能在竞争中取得主动权，才能立于不败之地。认知投入主要指学生在学习时对学习的认知方法和心理上的投入。对于认知方法的获得，大学生可以通过理论学习和社会实践来获取，并不断地通过暗示自己的方式，提高自己学习工作的决心和毅力。关于认知投入，主要从学习策略的运用角度来考察，好的学习方法，健康地学习态度，对于学习的收获和能力与

素质的提高来说，可以达到事半功倍的效果。

情绪投入主要涉及大学生在学习投入中积极的情绪体验。对学习的付出和态度是能否取得成就的关键。心态决定成败，面对学习任务，抱有积极乐观的态度，把学习当作一件有趣的事情。那么在学习过程中就会更投入，就能掌握更全面更深层次的知识。对各项专业素养的提升有很重要的作用。学习是好奇心促使的过程，在这个过程中，大学生要不断的激发自己的好奇心，促发自己学习的动力，并持续不断地坚持。国内外无数的案例告诉我们，只有保持兴趣，才能使行为持续不断坚持下去。大学生要通过各种实践来维持自己的情绪处于积极主动的状态，这样，有价值观引导的行为才不会枯燥，不会索然无味，对于日后更深层次的学习才有推动力。

（2）学业成就对大学生就业能力有显著的正向影响

本文通过概括和总结了前人关于学业成就理论和大学生就业能力的研究，得出学业成就中三个维度的受教育程度、实践经验以及专业素养对大学生的就业能力的提高有积极地促进作用。大学生所就读的学校及其在校期间的成绩是影响大学生就业的一个直观的因素，重点高校和成绩优秀的毕业生在在劳动力市场中更占据优势。大学生的受教育程度越高，其就业能力也会相应提高。大学生的实践经验越丰富，其沟通交流能力、组织领导能力、处理问题应激能力相应的也会越强。当大学生的专业素养在一个较高的水平时，其在获得工作和事业发展方面则会占有绝对性的优势。因此，大学生的学业成就水平越高则其就业那个能力更强，在就业竞争中更具有核心竞争力。

（3）学习投入对学业成就有显著的正向影响

学习投入的行为投入、认知投入、情绪投入三个方面对学业成就有显著的正向影响。学生对学习的参与是获得学业成就的关键性因素，学生学习投入越积极，投入面越广，投入度越高，认知越清晰，其相应的在受教育程度和专业素养方面也会越高，同时学生学习的积极性直接影响着学生在实践中的收获。学生对学习所愿的进行的付出以及投入度也直接决定着学业成就的水平。

（4）学业成就的中介作用

大学生学业成就在学习投入和就业能力之间存在显著的中介作用。由上一章的数据分析结果可知在不考虑学业成就的情况下，学习投入的三个维度对大学生

就业能力有正向的影响,放入中介变量——学业成就之后,模型的拟合更好,对于变量的解释更加清晰,因此可以得出结论,学业成就在学习投入影响大学生就业能力过程中起着中介作用。

5.1.2 对策建议

在就业竞争异常激烈的现在,大学生毕业就意味着失业这样的现象也越来越突出,毕业生就业能力的提高不论是对自身,还是对学校、社会的发展都有举足轻重的作用。本文通过学生参与理论来探讨学习投入对大学生就业能力的影响,并引入学业成就作为中介变量深入分析,通过对三个变量各维度间关系进行回归分析,得出结论,大学生创业者的经验、能力和体能都对新创企业的成长和发展都有正向影响,而受教育程度、实践经验和专业素养在学习投入与大学生就业能力之间起到了中介作用,因此,如何提高大学生就业能力,可以从以下方面入手。

(1) 学生方面

第一,增强学习的动力,积极参与到与学习有关的活动中,通过在校的学习和各种社会实践,自觉地把学习融入自身的生活中,让其成为自身的一种生活方式。把自己培养成拥有扎实知识基础的人才。

第二,建立合理的知识结构,通过对比和鉴别,掌握正确的学习方法,培养对学习的兴趣与爱好,与日常行为联系在一起,使之长久保存下来。培养广博的人文精神,使自己的知识体系更加丰富与完善。

第三,正确的认识和处理知识、素质与能力三者之间的关系。积极的将自身所掌握的知识进行转化,结合社会实践经验将其转化为自身所具有的素质。最终将自身所具有的各类素质提升为自身所具有的能力。

第四,积极参加社会实践,走出校园,步入社会,提前接触社会,把自己培养成拥有扎实的知识基础,宽泛的知识面以及高能力和素质的人才。

(2) 学校方面

第一,学校要对大学生进行正面教育,教育时不仅要注重教,更要注重导的作用。通过讲座及心理辅导等多种形式,引导他们积极的进行学习投入。

第二,学校教育大学生不仅要注重所学习知识的深度,也要注重知识面的宽度,不断拓宽知识面,与此同时还要积极开展第二课堂或者多元化课堂以及更具

实际意义的实践活动，例如去企事业单位深入实习，了解更多知识，鼓励他们丰富自身经验，以适应越来越多元化的社会。

第三，学校要充分认识到学生是学习的主体，所以在教学项目的设计，教育环境的建设和教育政策的实施方面，首先要充分了解教学项目、环境和政策对学生学习参与的影响，进而根据实际情况进行设计、建设和实施，保证学生进行学生投入的同时，激励学生更多进行学习投入，这样可以保证学生更好的提高学生的学业成就，从而促进大学生就业能力的提高。

第四，学校在学生入学初期就要引导学生对自己所学的专业以及可就业范围和方向进行了解，充分了解后，要对学生进行适合自身的目标规划，帮助学生树立正确的目标意识，入学后制定行之有效的长期学习目标和就业目标，更要科学规划大学学习期间每个重要阶段的短期目标。学校要制定适当的激励制度，督促学生有计划有目标的进行学习，有助于提高学习的效率和把握学习方向，对学生学业成就的提升提供便利，从而更高效的对大学生的就业能力进行提升。

（3）社会方面

第一，在学校进行教学项目的设计，教育环境的建设和教育政策的实施过程中，社会要充分配合学校的工作，对学校的工作给予最大的资金或者其他方面的支持，保证学校的教学过程有效进行。

第二，社会不仅要对学校的工作给予支持，更要对学生这样的学习主体提供更多的便利。首先，在学生了解就业目标及范围时，给学生一个正确的指引，更重要的是要让学生看到学习的希望，有更多的自信和精力投入学习当中；其次，社会要积极与学校合作，提供更多的实践岗位以供学生进行社会实践，进行知识的融会贯通，社会要不遗余力地帮助学生进行理论与知识的有效结合，这样不仅是双赢的，对学生、学校和社会来说是三赢的。

5.2 研究的局限性及展望

本文在整理国内外相关文献的基础上，探讨了学习投入对大学生就业能力的影响，以及学业成就的中介作用。但由于受自身精力和能力所限，本研究还存在不完善之处。需要在以后的研究中继续改进。

首先，在样本来源及收集方面存在一定局限性。受客观因素影响，问卷的发

放多集中在山西省，收集到的数据可能会受地域影响，具有本地域特征且样本数量有限，代表性不高。未来研究应该扩大样本选取范围，进行多区域广泛抽样；扩大样本数量，加大样本选取的多样性；

其次，本文在各变量的指标选取方面具有一定的片面性。本文所选取的学业成就和大学生就业能力的指标均是根据本文需要结合前人研究选出的比较常用的指标，并不是非常的全面，后续研究中应该对各变量进行深入挖掘，以做到更全面的分析。

第三，在研究学习投入对大学生就业能力的影响过程中，引入学业成就作为中介变量，在以后的研究中也需对其他变量进行深入的探讨。

附录

附录 学习投入对大学生就业能力影响调查问卷

亲爱的同学：

您好！

感谢您抽出时间来参与本次的调查！本次调查主要是对学习投入、学业成就以及大学生就业能力的情况做统计与了解，目的在于研究大学生学习投入对其就业能力的影响，以及大学生的学业成就在其中所起的中介作用。本问卷采取不记名的方式，各题项答案并无对错优劣之分，请您根据实际情况作答。（注：您所填写的信息仅供本次调查使用，我们会严格保密。）

1. 您的性别：↵

A.男 B.女↵

2. 您就读的院校类型是：↵

A.三本及其它 B.二本 C.一本(非 211) D.211 高校(非 985) ↵
E.985 高校↵

3. 在校期间，您的专业综合成绩排名是：↵

A.50%之后 B.30%-50% C.15%-30% D.5%-15% E.前 5%↵

4. 您在首份工作前有几段实习经历(次数)：↵

A.0 B.1 C.2 D.3 E.4 次及以上↵

5. 您在校期间有几段学生工作经历(次数)，如学生会、各类学生社团等：↵

A.0 B.1 C.2 D.3 E.4 次及以上↵

请对您掌握的水平进行评价：您认为自己在毕业时以下各项通用能力要素的掌握水平如何？数字越大表示掌握的水平越高。请进行评价，并在合适的选择项上打“√”。↵

序号	要素	要素说明	毕业时掌握的水平 低——>高 1 2 3 4 5				
1	专业知识	基础理论、专业技术	1	2	3	4	5
2	非专业知识	人文、法律、科普类	1	2	3	4	5
3	操作应用	设备、系统的有效操作与使用	1	2	3	4	5
4	理解交流	理解性阅读、沟通协调、谈判、解决复杂问题等	1	2	3	4	5
5	管理素质	财务、物资及人力资源管理	1	2	3	4	5
6	自我控制	能够积极聆听、不断学习、进行时间管理等	1	2	3	4	5
7	科学思维	进行数学解法、科学分析等	1	2	3	4	5
8	职业素养	包含责任感、自控力、抗压力、正直诚实、团队合作、工作主动等内容	1	2	3	4	5
9	意志品质	包含道德修养、吃苦耐劳、勤奋好学、乐观向上及身体素质良好等	1	2	3	4	5
10	个性特征	包含自尊心、自信心、成就动机、竞争意识等	1	2	3	4	5

以下题项是关于您个人就业能力的调查，数字越大表示相应的能力水平越高。请您根据实际情况做出选择，并在合适的选择项上打“√”。

序号	要素	能力水平的高低 低——>高 1 2 3 4 5				
1	解读信息的能力	1	2	3	4	5
2	沟通能力	1	2	3	4	5
3	逻辑思维能力	1	2	3	4	5
4	团队合作能力和组织领导能力	1	2	3	4	5
5	专业知识以及外语和计算机能力	1	2	3	4	5
6	工作态度倾向（包括对待工作的一般态度，工作的积极主动性等等。）	1	2	3	4	5
7	精神风貌与谈吐修养	1	2	3	4	5
8	执行力	1	2	3	4	5
9	职业规划能力	1	2	3	4	5
10	自学能力	1	2	3	4	5
11	自信心	1	2	3	4	5
12	创新能力	1	2	3	4	5
13	抗压、抗挫折能力及自我心理调节能力	1	2	3	4	5
14	社交能力	1	2	3	4	5
15	自我反省能力	1	2	3	4	5

以下题项是关于您个人的学习投入情况，请您根据实际情况做出选择，并在合适的选择项上打“√”。

序号	学习投入的题目	非常不符合	不符合	不确定	符合	非常符合
1	课堂上我会认真听讲，积极思考	1	2	3	4	5
2	课后我会积极参加课外活动	1	2	3	4	5
3	我会利用寒暑假的时间进行社会实践	1	2	3	4	5
4	我经常组织或参与组织一些素质拓展活动	1	2	3	4	5
5	我经常看各种与学习相关或者无关的书	1	2	3	4	5
6	我在学习之余回去做兼职	1	2	3	4	5
7	我会拟定适宜的计划	1	2	3	4	5
8	我经常对自己是否遵守计划进行监督	1	2	3	4	5
9	我经常对照学习目标检查学习进展情况	1	2	3	4	5
10	我的学习既有长远打算又有近期目标	1	2	3	4	5
11	我能很好的分配自己的学习和活动时间	1	2	3	4	5
12	学习时我一旦发现自己分心，我会立即将注意力集中到学习上来	1	2	3	4	5
13	学习或实践中出现的错误，我能认真分析原因加以解决	1	2	3	4	5
14	我能安心学习，学习时心情很宁静	1	2	3	4	5
15	我能轻松自如的应对学习和实践	1	2	3	4	5
16	在学习任务完成后我能全身心投入实践活动	1	2	3	4	5
17	我的成绩比较稳定，综合素质也比较强，因此我感到自在和轻松	1	2	3	4	5
18	在学习成绩和能力上，我常受到别人的夸奖和赞扬	1	2	3	4	5
19	我觉得学习和实践都很有趣	1	2	3	4	5
20	学习和实践带给我很多快乐	1	2	3	4	5

参考文献

- [1] Ding M.LiY. LiX, etal, Chinese teachers'perceptions of students' classroom misbehavior, Educational Psychology, 2008, 28: 305-324
- [2] Martin A J, Motivation and engagement across the academic life span: A developmental construct validity study of elementary school, high school, and university, college students, Measurement Educational and Psychological, 2009, 69 (5): 794-824
- [3] Saks, A.M.Antecedents and consequences of employee engagement, Journal of Managerial Psychology, 2006
- [4] Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris A H. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence, Review of Educational Research, 2004, 74 (1): 59-109
- [5] Schultz, T. W. Investment in human capital, American Economic Review, 1961, 51(1): 1-17
- [6] PACE C R, Achievement and the quality of student effort, Washington, D.C: Department of Education, 1982: 91
- [7] Becker, Gary S.Human Capital, 2nd edition, New York: Columbia Universitypress, 1964, 35-40
- [8] HillageJ, PollardE, Employability: Developing a framework for Polieyanalysis, EfEE Research Briefing, 1998(55)
- [9] Zhu, Arnold K, How Mult-ivariabes Impact Student Achievement in Chinese Colleges, Presented at the 2010 Annual Conference for Associationfor the Study of Higher Education on November 17-20, 2010, Indianapolis, USA, 2010
- [10]Gaspersz J, Ott M.Management van employability: Nieuwe kan sen in arbeidsrelaties, VanGoreum, 2006
- [11]Jos S, de Grip A, Borghans L, Training, Task Flexibility and Low-Skilled Workers' Employability: Research Memoranda, ROA, Research Centre for Education and the LabourMarket, 2003: 007

- [12]Graham.J.W.Webb, R.H. Stocks and depreciation of human capital: New evidence from a present-value perspective, *Review of Income and Wealth*, 1979, 25(2): 209-22
- [13]ASTINA, What matters in college? Four critical years revisited, San Francisco: Jossey-Bass, 1993, 91
- [14]TINTO V. Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research, *Review of educational research*, 1979, 45 (1): 89-125
- [15]CHENG D X. Assessing student collegiate experience: where do we begin , *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2001, 26 (6): 525-538
- [16]KUH G D. What student affairs professionals need to know about student engagement, *Journal of College, Student Development*, 2009, 50 (6): 683-706
- [17]罗标, 中国人力资本价值影响因素分析[D], 湖南大学硕士论文, 2012
- [18]张娜, 国内外学习投入及其学校影响研究综述[J], *心理研究*, 2012, 5 (2) 13-17
- [19]廖友国, 大学生学习投入问卷的编制及现状调查[J], *集美大学学报*, 2011, 4: 39-44
- [20]崔文琴, 大学生学习投入的现状研究[D], 中国计量学院硕士论文, 2013
- [21]孔企平, “学生投入”的概念内涵与结构[J], *外国教育资料*, 2000, 2:73-76
- [22]倪士光, 伍新春, 学习投入: 概念、测量与相关变量[J], *心理研究*, 2011 (01)
- [23]冯立婷, 大学生自我决定能力、情绪调节和学习投入的关系研究[D], 河北师范大学硕士学位论文, 2010
- [24]仲雪梅, 我国研究生学习投入的影响因素分析[D], 华东师范大学硕士学位论文, 2011
- [25]舒子吁, 大学生学习投入问卷的编制及其应用[D], 江西师范大学硕士学位论文, 2009
- [26]王学坚, 张秀丽, 提高大学生学习投入的策略和方法初探[J], *黑龙江教育(高教研究与评估)*, 2011 (03)
- [27]方来坛, 时勘, 张风华, 中文版学习投入量表的信效度研究[J], *中国临*

- 床心理学杂志, 2008, 16 (6): 618-620
- [28]周华丽, 鲍威, 李汉邦, 开展大学生学业成就评价促进人才培养质量提升[J], 中国高等教育, 2012, (1)
- [29]钟云华, 阶层背景对大学生学业成就影响的实证分析[J], 高教发展与评估, 2012, (2): 108-115, 120
- [30]张宏如, 沈烈敏, 学习动机、元认知对学业成就的影响 [J]. 心理科学, 2005, (1): 114-116
- [31]周炎根, 桑青松, 葛明贵, 大学生自主学习、成就目标定向与学业成就关系的研究[J], 心理科学, 2010, (1): 194-197
- [32]王雁飞, 李云健, 黄悦新, 大学生心理资本、成就目标定向与学业成就关系研究 [J], 高教探索, 2011, (6): 128-136, 148
- [33]王雁飞, 企业员工成就目标定向研究[D], 中国科学院心理研究所, 2002, (13)
- [34]张钊, 大学生学业目标与自主性对学业成就的影响研究[J], 学校党建与思想教育 (下), 2013, (1)
- [35]舒尔茨著, 吴珠华等译, 论人力资本投资[M], 北京: 北京经济学院出版社, 1990
- [36]孙贝贝, 大学生人力资本的界定及其基本特征[J], 黑龙江科技信息, 2010 (12)
- [37]马小辉, 提升大学生就业能力的策略探究[J], 学校党建与思想教育, 2007 (11): 63-64
- [38]郑晓涛, 李旭旦, 相正求, 社会资本和人力资本对大学生就业的影响, 高等教育研究[J], 2006, 8: 20-26
- [39]高永惠, 梁芳美, 范玲, 大学生就业能力结构要素的实证研究, 教育与职业[J], 2009, (21): 79-80
- [40]陈勇, 大学生就业能力及其开发路径研究[D], 浙江大学博士论文, 2012
- [41]陈薇静, 深化教育改革提高学生就业能力[J], 中国科学教育, 2004 (10): 81-82
- [42]韩婧, 基于人力资本视角的我国高校大学生就业质量提升研究[D], 重庆工商大学硕士论文, 2014

- [43]黄敬宝,人力资本、社会资本对大学生就业质量的影响,北京社会科学[J],2012,(3):53-60
- [44]黄敬宝,提高就业能力:解决大学生就业难题的关键[J],中国大学生就业,2008,(2):52-53
- [45]宋国学,基于可雇用性视角的大学生职业能力结构及其维度研究[J],中国软科学,2008,(12)
- [46]罗润东,当代就业问题透视[M],北京:经济科学出版社,2005
- [47]张丽华,刘晟楠,大学生就业能力结构及发展特点的实验研究[J],航海教育研究,2005,(1)
- [48]郑晓明,“就业能力”论,中国青年政治学院学报[J],2002,(3):91-92
- [49]赵颂平,赵莉,论大学生就业能力的发展,教育与职业[J],2004,(21):65-66
- [50]文少保,基于人才强国战略的我国大学生就业能力开发策略研究[J],现代大学教育,2006,(1):101-108
- [51]贾利军,管静娟,大学生就业能力的全息分析,中国大学生就业[J],2010,(51):22-24
- [52]李颖,刘善仕,翁赛珠,大学生就业能力对就业质量的影响[J],高教探索,2005,(2)
- [53]张秀,庄西真,基于 CareerEDGE 模型的高职学生就业能力结构分析[J],教育与职业,2014,2
- [54]贾利军,大学生就业能力结构的研究[D],南京师范大学博士论文,2007
- [55]费雪.利息理论[M],上海:上海人民出版社,1959
- [56]雅各布·明塞尔,张凤林,译,人力资本研究[M],北京:中国经济出版社,2005
- [57]张古鹏,姜学民,任龙,人力资本模型综述——基于国内学者的研究,华东经济管理[J],2007,5:124-128
- [58]郭志纲,社会统计分析方法--SPSS 软件应用[M],北京:中国人民大学出版社,2003
- [59]任江林,关于提高大学生就业能力的几点思考[J],教育与职业,2005(6):47-48

- [60]邵海燕, 胡芳, 大学生的就业能力探析[J], 高教发展与评估, 2005, 21 (5): 15-17
- [61]陶晓霞, 大学生一般就业专业素养模型的构建[D], 江西师范大学, 2007
- [62]汪恽, 就业能力: 促进高校毕业生就业的重要方面[J], 教育发展研究, 2005 (7): 31-34
- [63]闰大伟, 试论大学生就业能力的构成和要素[J], 青海社会科学, 2007(6): 28-31
- [64]高桂娟, 陈娟, 大学生学业成就国外研究进展述评[J], 高等理科教育, 2006 (4)
- [65]胡格雷, 大学生学习情况和就业能力关系的探究[J], 华章, 2013 (8)
- [66]张秀, 庄西真, 基于 CareerEDGE 模型的高职学生就业能力结构分析, 教育与职业, 2014 (2)

致 谢

时光匆匆而逝，回首三年前，步入山西财经大学工商管理学院时的激动，对未来生活的期待和惊喜。怀着紧张与好奇，我开始了我的研究生学习生涯。

光阴似箭，短暂而忙碌的三年学习生活即将结束，不禁感慨万千。在山西财经大学，我不仅学到了使我终身受益的知识，丰富了自己的人生经历，还交到了同样能使我终身受益的朋友。这是我人生一个重要的转折点。回首三年的求学经历，心里充满了感激。

在三年的学习生活中，有太多的人给予我帮助。对我影响最深的人就是我的导师--梅莉。梅老师治学严谨，对学生爱护有加。记得第一次导师开会时，梅老师就鼓励我们在平时的学习中多读书、多思考、多钻研，不可荒废宝贵时间。三年的研究生学习生涯，从最初统计知识、研究方法的学习，到带着我发表第一篇论文，以及最后毕业论文的完成，每当我取得一些进步想原地踏步时，每当我遇到困难想到放弃退缩时，梅老师都给予我鼓励、关爱和悉心指导，正是在梅老师的鼓励、鞭策和悉心指导下，我一步一个台阶在学术的道路上前进着。三年来，导师传承予我的，并不仅仅是他的研究成果，而是让我通过不断地努力与练习，形成一种系统性的思维习惯。这一习惯的养成让我无论在学习、生活中都受益匪浅。我相信，在我从校园启程，踏入工作岗位后。它仍能给予我莫大的帮助与勇气。

攻读硕士学位期间发表的论文和其它科研情况

- [1] 梅莉, 张瑞, 社会关系网络视角下师资配置对义务教育均衡发展的影响[J], 商, 2015, (43): 280
- [2] 张瑞, 当代大学生创新能力培养问题研究[J], 商, 2015, (50): 24
- [3] 张瑞, 关于大学生就业能力问题的探析[J], 福建质量管理, 2016, 10, 250
- [4] 张瑞, 大学生学习投入的影响因素分析[J], 小品文选刊, 2017, 4, 228



修德立信

博学求真

地址：山西省太原市坞城路696号

邮政编码：030006

中国知网 <https://www.cnki.net>